



ГАЗЕТА  
ВЕРХОВНОЇ РАДИ  
УКРАЇНИ

# Голос України



## СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

### ■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

#### Більшість вимагає внесення кандидатури на пост прем'єра

Ранкове засідання 21 липня

На початку роботи парламентарії мали 30 хвилин для оголошення запитів і заяв. Власне, проголосували лише за один із таких запитів до Президента України. Автор документа народний депутат Валерій Бондик висловив сумнів у правомірності формування Центральної виборчої комісії і видачі нею відповідних посвідчень. Запит підтримали 236 народних депутатів. А з парламентської трибуни було виголошено чимало заяв. І хоча головуючий на засіданні Голова Верховної Ради Олександр Мороз вибачився перед колегами, мовляв, Регламентом цього дня передбачено лише виголошення депутатських запитів, а не заяв, та слово, як мовиться, не горобець. Більшість депутатів — із антикризової коаліції — вимагали від Президента України якнайшвидше внести до парламенту кандидатуру Віктора Януковича на пост Прем'єр-міністра. (Закінчення на 2-й стор.).

#### СНД без краваток

Сьогодні в Москві відбудуться основні заходи неформального саміту Співдружності незалежних держав. Це буде вже сьома така зустріч «без краваток» лідерів СНД. Попередня відбулася також у російській столиці напередодні святкування 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні. Крім цілої купи міжнародних проблем, учасники цього форуму мають намір обговорити перспективи реформування Співдружності. Свої пропозиції з цього приводу підготував один зі старожилів «клубу президентів» — президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв. (Закінчення на 5-й стор.).

### ■ ФОТОФАКТ

У Києві відзначають 100-річчя від дня народження української поетеси і громадського діяча Олени Теліги. Біля пам'ятного хреста в Бабиному Яру відбулася панахида і покладання квітів на спомин поетеси.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



## СТРИБОК У НІЧ

Збройні сили України провели перше у своїй історії навчальне нічне десантування з веденням вогню в повітрі.

Цей маневр проходив на 240-му загальновійськовому полігоні в Житомирській області. Його майстерно виконали військовослужбовці 95-ї окремої аеромобільної бригади 8-го армійського корпусу.

Кілька годин поспіль з нічного неба сипалися куполи парашутів. Підрозділ

стрибав з вертольота Мі-8. Вже в повітрі починав бій, а після приземлення знищував базу умовного супротивника. Щоб це незвичайне навчання максимально наблизити до бойової ситуації, під час десантування напад з повітря відбивали зенітні установки і кілька кулеметних обслуг, а об'єкт охороняла імітаційна група супротивника. Наші, як завжди, перемогли.

Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

### КОРОТКО

- Київщина і китайська провінція Хубей домовились про співпрацю у сфері сільського господарства.
- З початку року на Херсонщині борги із зарплати скоротилися на п'ять відсотків — до 34 млн. грн.
- У Дніпропетровську та Донецьку затримано трьох громадян, причетних до організації торгівлі людьми.
- Мінфін виставить 15 серпня на перший відкритий аукціон коштовності з Держфонду на суму більш як 7 млн. грн.
- У Криму бракон'єри побилися з прикордонниками, захищаючи виловлених креветок.
- Уряд забезпечить оздоровлення близько 50 тисяч дітей-інвалідів.
- У Молдові на 50 відсотків зросли ціни на газ для населення.
- У Західній Європі від спеки загинуло 13 осіб.

### ■ НОВИНИ

#### Дорожчатиме вода, потім тепло

Холодна вода у столиці, ймовірно, через тиждень подорожчає більш як утричі. Про це йшлося вчора на розширеному засіданні колегії Київської міськдержадміністрації, на якому, зокрема, розглядалося питання про введення в дію нових тарифів на житлово-комунальні послуги. За словами начальника Головного управління з питань цінової політики КМДА Василя Яструбинського, майже завершено узгодження нового тарифу на холодну воду, що становитиме 2,94 копійки за кубічний метр водопостачання і водовідведення. Зараз вода обходиться у 82 копійки відповідно. Гаряча вода теж зросте в ціні — 5,84 копійки за кубічний метр, за чинного тарифу — 3,73 копійки. Однак, за словами В. Яструбинського, це попередній розрахунок, тому що не враховуються нові тарифи на теплову енергію, які встановлює НКРЕ. А вартість опалення з 80 копійок за квадратний метр підвищиться щонайменше до 1 гривні 80 копійок, повідомляється на сайті Київської міської влади.

#### Ціни підвищуються, борги — зростають

На 25 відсотків більше платитимуть українці за електроенергію з вересня. Підняти тариф на світло вирішила Національна комісія з регулювання електроенергетики, повідомляє УНІАН.

Відповідно до нової постанови НКРЕ, для міського населення кіловат електроенергії коштуватиме 20 копійок, для сільського — 18,7 коп., а для споживачів, які користуються електроплитами, — 15,5 копійки. Як заявив голова комісії Валерій Кальченко, зростання тарифів триватиме й надалі, щоб до кінця 2008 року привести їх до економічно обґрунтованого рівня. Утім, проти зростання цін на електроенергію виступає Кабмін, де вже заявили про намір заблокувати реєстрацію постанови в Мін'юсті. Споживачі тим часом збільшують борги. За шість місяців поточного року вони зросли на 250 млн. грн. Найгірші справи — в Донецькій та Закарпатській областях, Криму і Києві.

#### Хабар побив рекорд

60 тисяч гривень — такий рекордний хабар у системі вищих навчальних закладів

цьогоріч зафіксувала міліція. Стільки давали навіть не в столиці, а в глибинці — у Східноукраїнському національному університеті Луганська. Загалом цього року розкрито більш як 170 фактів хабарництва в навчальних закладах. Зокрема, порушено кримінальні справи стосовно завідувача однієї з кафедр Харківської державної зооветеринарної академії, який вимагав і отримав 2 тисячі доларів США за «допомогу» під час вступу до академії, викладача Сумського державного університету тощо.

Задokumentовані суми отриманих педагогами та посадовими особами хабарів — від 100 доларів до кількох тисяч євро, повідомляє департамент зв'язків з громадськістю МВС України. Гроші беруть як прості викладачі, так і ректори.

#### До каси — через суд

240 мільйонів гривень — така заборгованість із зарплати на всіх підприємствах Донецької області. Це дані прокуратури області, яка з початку року за несплату зарплати порушила 84 кримінальні справи. Із них 61 справу вже направлено до суду, зокрема, стосовно генерального директора акціонерного товариства «Жданівкавугілья», який за наявності грошових коштів на рахунок підприємства безпідставно не виплачував зарплату в сумі майже 400 тисяч гривень. За результатами прокурорських перевірок у першому півріччі цього року громадянам відшкодовано 84,5 мільйона гривень — на 14 мільйонів більше, ніж за такий само період минулого року. В інтересах громадян прокуратура подала більш як 1200 позовів, із них 844 вже задоволені, повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.

### НАСТУПНОГО ТИЖНЯ:

■ Верховна Рада України розпочне свою роботу в понеділок з погоджувальної ради парламентських фракцій.

■ Кінострічка про В. Чорновола «Той, що пробудив Кам'яну державу» в рамках всеукраїнського туру продовжить мандрувати країною.

■ До 23 липня триватиме третій етап змагань з повітроплавання «Повітряне братерство-2006».

■ У селі Попівка під Євпаторією продовжить роботу традиційний літній фестиваль «KaZантип».

## Ізраїль відкинув оонівський план

Запропонований напередодні генеральним секретарем ООН Кофі Аннаном план поєднаного врегулювання конфлікту в Лівані в Ізраїлі відкинули. Ізраїльський посол в ООН Дан Гіллерман заявив, що його країна не піде на перемир'я, поки бойовики «Хезболи» контролюють південний Ліван і загрожують безпеці Ізраїлю. Він зазначив, що промова генсека була «помилковою», тому що не містила критики Сирії та Ірану, які надають підтримку ліванським бойовикам. На запитання журналістів про терміни завершення воєнної операції Ізраїлю в Лівані Гіллерман заявив, що вона триватиме стільки, скільки буде потрібно

для розгрому «Хезболи».

Тим часом уряд Данії звернувся до уряду України з проханням про допомогу в евакуації датських громадян, котрі перебувають на території Лівану. Як повідомив у прес-службі МЗС, у відповідь МЗС України оперативно повідомило про можливість надання необхідної допомоги. На 19 липня з Лівану евакуйовано близько 400 українців. Усього в Лівані на консульському обліку перебувають 1656 громадян України. Однак стільки само, якщо не більше, наших громадян не перебувають на обліку, втім, потребують допомоги, щоб вирватися з пекла війни. (Закінчення на 5-й стор.).



**Генеральна прокуратура України поновила розслідування причин смерті колишнього міністра внутрішніх справ Юрія Кравченка (Генпрокурор Олександр Медведько, «Українські новини»)**

### ■ ПАРЛАМЕНТСЬКІ СЛУХАННЯ

## Подвійне дно державної кишені

*Парламентські слухання з питань бюджетної політики на 2007 рік, на яких депутати обговорювали проект Бюджетної резолюції — стратегічного документа, що визначає принципи і напрями формування державного кошторису, перетворилися на свосрідний двобій. Уряд в особі в. о. міністра фінансів Віктора Пинзеника переконував парламентаріїв і народ, що не так погано в нашому державному домі. А коаліційнти вибудовували власну стратегію з прицілом уже на новий уряд.*

«За останні місяці економічна динаміка в Україні істотно поліпшилася, — стверджував Віктор Пинзеник. — Маємо зростання темпів економічного розвитку, причому за червень цей показник досягає майже 10%». За схваленням урядом іше в травні проектом Основних напрямів бюджетної політики на 2007 рік, ВВП країни має зрости на 4,2%, до 572,3 млрд. грн. Очікується також позитивна динаміка експорту та імпорту, збільшення мінімальної зарплати до 450 грн., пенсій та соціальних допомог. У проекті Бюджетної резолюції дефіцит бюджету закладено на рівні не більш як 2% від ВВП. Його пропонують повністю покрити за рахунок надходжень від приватизації, не провокуючи збільшення державного боргу. Уряд також планує знизити деякі податки, зокрема нарахування на фонд зарплати, податок на купівлю-продаж валюти, ліквідувати офішорні схеми оподаткування, запровадити єдиний соціальний податок, змінити систему оплати праці бюджетникам (щоб основою заробітку став оклад, а не різноманітні надбавки), проводити політику енергозбереження. Водночас в. о. міністра наголосив: для того щоб у держбюджеті—2007 змогли вступити в дію податкові новації, передбачені проектом Бюджетної резолюції, парламент має прийняти політичні рішення.

У відповідь голова бюджетного комітету Верховної Ради Микола Азаров заявив: «Нас очікує бюджетна катастрофа, яку всіляко намагається приховати нинішня влада. А бравурні звіти про перевиконання цьогорічного бюджету — міф». За словами депутата, насправді нині виникли величезні дірки і в загальному, і в спеціальному фондах бюджету, а недонадходження з доходів можуть досягти десяти мільярдів гривень. Із запланованих двох мільярдів гривень надходжень від приватизації, за словами М. Азарова, на сьогодні отримано лише 160 млн. Одна з головних проблем невиконання цьогорічного бюджету, вважає парламентарій, — зростання цін на газ, електроенергію та паливе.

Не відповідає реальній економічній ситуації, зауважив М. Азаров, і підготовлена урядом Бюджетна резолюція на наступний рік. «Уряд, з одного боку, прогнозує незмінність фіскальної політики, а з другого — вносить зміни, які призведуть до збільшення фіскального навантаження», — стверджував М. Азаров. На його погляд, у проекті Бюджетної резолюції закладено занадто широкий валютний коридор, що може призвести до краху національної валюти, не приділено вдосталь уваги питанням регіонального розвитку, практично заморожено реальне зростання зарплат.

Голова профільного комітету ВР запропонував парламенту розробити замість запропонованої урядом Бюджетної резолюції на 2007 рік власний проект і затвердити його на засіданні Верховної Ради 25 липня. На думку Миколи Азарова, у новому проекті зростання ВВП повинно перевищити рівень інфляції, а також має бути реалізована політика глибокої підтримки депресивних регіонів.

Під час обговорення депутати наголошували на потребі дещо змінити пріоритети бюджетної політики. Зокрема, збільшити фінансування АПК, вугільної галузі, медицини, освіти, науки, культури тощо. Лідер комуністів Петро Симоненко закликав «зупинити хаос у податковому законодавстві». Голова Комітету з питань регуляторної політики і підприємництва Сергій Матвієнков (СПУ) наголошував на потребі коригувати податкові норми не паралельно з прийняттям бюджету, а до ухвалення бюджету—2007, щоб промисловці могли урахувати податкові зміни під час складання бізнес-планів. Голова Верховної Ради Олександр Мороз нагадав, що депутатські фракції та парламентські комітети мають вчасно подати свої пропозиції до розробленого урядом проекту Бюджетної резолюції на 2007 рік до Комітету ВР з питань бюджету.

Після парламентських слухань в. о. Прем'єр-міністра України Юрій Єхануров в інтерв'ю журналістам не виключив можливості перегляду парламентом проекту Бюджетної резолюції. Він наголосив, що це — право Верховної Ради, але охарактеризував показники, закладені урядом у Бюджетній резолюції, як цілком прийнятні.

*Юліана ШЕВЧУК.*

### ■ ВІТАННЯ КИРИЧЕНКО Л. Ф.

Шановна Людмиле Федорівно!

Професійна спілка народних депутатів України та працівників Верховної Ради України вітає Вас із ювілеєм та бажає Вам натхнення у Вашій нелегкій праці, щасливих довгих років життя та любові від рідних і близьких.

Щиро — голова Професійної спілки, народний депутат України Олександр Стоян.



**«Сьогодні на порядку денному стоїть питання підготовки меморандуму про взаємодію між Президентом, коаліцією та опозицією, головна мета якого — гарантування необоротності європейського вибору України та демократичних завоювань Майдану» (народний депутат України Анатолій МАТВІЄНКО)**



## За активізацію відносин

Учора Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з головою українсько-корейської міжпарламентської асоціації дружби Чой Йонг-Гю. Під час зустрічі Голова Верховної Ради зазначив, що співробітництво на рівні парламентів є надзвичай-

но корисним, бо сприяє розвитку українсько-корейських відносин. «Україна, — сказав глава парламенту, — виступає за активізацію двосторонніх відносин у всіх сферах».

Чой Йонг-Гю у свою чергу передав О. Морозу поздоров-

лення з обранням Головою Верховної Ради України і запрошення відвідати Південну Корею. Учасники зустрічі обмінялися думками про політико-економічну ситуацію в обох країнах.

*Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.*

## Більшість вимагає внесення кандидатури на пост прем'єра

### ■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

#### Ранкове засідання 21 липня

*(Початок на 1-й стор.).*

Про це, зокрема, казали з трибуни соціаліст Микола Рудьковський, «регіонали» Олександр Стоян, Микола Комар, Іван Попеску. Володимир Заплатинський, який приєднався до антикризової коаліції з іншого політичного табору, попросив колег обійтися без «безпідставних звинувачень» у підкупі депутатів, котрі перейшли до антикризової коаліції, і навіть запропонував створити спеціальну контрольну комісію для вивчення ситуації. Від опонентів антикризової коаліції слово мав «нашоукраїнець» Євген Гіриник. Він критично оцінив позицію Голови Верховної Ради і власне антикризової коаліції, зауваживши: про яке об'єднання України йдеться, коли, за його аналізом обрання голів парламентських комітетів, виходить, що жодна із цих впливових посад не дісталася депутатам-вихідцю з-поза Збруча, тобто західноукраїнцю.

Верховна Рада ухвалила постанову, згідно з якою 24 липня відбудеться не лише засідання погоджувальної ради керівників фракцій, як планувалося раніше, а й вечірнє пленарне засідання.

Парламентарії звільнили голову Верховного Суду України Василя Маляренка. Довідаючи це питання, голова парламентського ко-

мітету з питань правосуддя Сергій Ківалов послався на заяву голови ВСУ і подання Вищої Ради юстиції. На запитання про несподіваний винок, з огляду на те, що повноваження керівника найвищої судової інстанції спливають аж восени, сам Василь Маляренко послався на тяжкі сімейні й особисті обставини. Однаке головною фразою-поясненням більшість із присутніх вважає інше пояснення, сказане із трибуни: завжди намагався працювати чесно і об'єктивно і відповідно до цих принципів написав цю заяву; з новим парламентом, з новою коаліцією має працювати новий голова Верховного Суду. За відставку В. Маляренка проголосував 291 депутат, які потім стоячи аплодували Василю Тимофійовичу за таку позицію.

Менше солідарності виявилось, коли з'ясували, що профільний комітет з питань судочинства пропонує посад не дісталася депутатам-вихідцю з-поза Збруча, тобто західноукраїнцю.

Перші суперечності антикризової коаліції (не лише законотворчого, а й політичного характеру) проявилися



Борис Беспалий, Лілія Григорівч, Ксенія Ляпіна

під час ратифікації Європейської соціальної хартії, підписаної Україною ще 1999 року. Представник уряду, заступник міністра праці та соціальної політики Н. Іванова, а потім і голова профільного парламентського комітету Іван Бондарчук кваліфіковано й виважено пояснили депутатам, чому сьогодні доцільно ратифікувати лише шість із дев'яти обов'язкових статей хартії. З їхніми аргументами не погодився лідер комуністів П. Симоненко та кілька його однопартійців: вони вимагали ратифікації всіх статей. Дискусії закінчилися голосуванням за компромісне рішення. Цього дня парламент 266 голосами ратифікував Угоду про першочергові заходи стосовно захисту жертв збройних конфліктів, розглянув досить суперечли-

вий як для наших умов Факультативний протокол до Конвенції проти катування та інших жорстоких видів поводження і покарання, а також розглянув і ухвалив низку інших ратифікаційних питань. Наприкінці засідання парламентарії мали можливість висловитися з приводу різного.

Головуючий на засіданні за традицією поздоровив з днем народження народних депутатів Михайла Гончарова, Едуарда Зейналова, Людмилу Кириченко, Любов Стасів. Окремо на пропозицію депутата-газетяра Івана Бокого парламент привітав з творчим ювілеєм знау корифейку українського слова, літредактора газети «Молодь України» Ольгу Федорівну Ярошенко.

*Анатолій БЕНЬ.*

*Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.*

## Жодних підстав для розпуску немає

**Жодних юридичних підстав для розпуску парламенту, який діє легітимно, в рамках Конституції, немає. Таку думку висловив Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк під час учорашньої зустрічі з помічником Генерального секретаря ООН Кальманом Міжеєм. Перший заступник глави парламенту запевнив, що із формуванням антикризової коаліції зовнішньополітичний курс Української держави залишиться незмінний.**

Він спрогнозував формування найближчими днями Конституційного Суду України. А говорячи про формування уряду, А. Мартинюк не відкидає, що до

його складу можуть ввійти представники політичного блоку «Наша Україна».

Стосовно питання європейської та євроатлантичної інтеграції країни, то А. Мартинюк підтвердив подальшу реалізацію обраного Україною курсу з урахуванням її геополітичних та національних інтересів. Говорячи про членство нашої країни в Євроатлантичному альянсі, він висловився за внесення розгляду цього питання на всеукраїнський референдум. Водночас, на думку А. Мартинюка, підхід до вступу України до Світової організації торгівлі має бути виважений. Також він висловився за розвиток добросусідських і партнерських відносин з Російською Федерацією.

*Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.*





# Бізнес має бути прозорим та соціально відповідальним

На тлі політично забарвлених заходів останнього часу XI позачерговий з'їзд УСПП виглядав максимумом прагматично. Найголосніша політична метушня не вплинула на настрої промисловців і підприємців відігравати у складному процесі економічного розвитку ту роль, яка йому по праву належить — адже члени союзу виробляють понад 80% вітчизняного ВВП. Хоча, за даними статистики, наша економіка все-таки потихеньку рухається вперед (за шість місяців цього року порівняно з аналогічним періодом минулого року зростання промислового виробництва становить 3,6%) промисловці і підприємці вирішили зібратися позачергово. Висновок простий: економічна картина не така вже і вітшна, насправді для великого оптимізму особливих підстав немає.

Як з'ясувалося з доповіді президента УСПП Анатолія Кінаха, на економіку держави почали додатково тиснути кілька нових негативних тенденцій, подальший розвиток яких потрібно негайно припинити. Президент УСПП, наприклад, дуже стурбований тим, що до зниження конкурентоспроможності нашої продукції «... додалися деякі невдачі кроки в контексті темпів відкритості внутрішнього ринку України. За січень—квітень поточного року це призвело до зростання негативного сальдо торгівлі товарами — 2,1 млрд. дол. Це практично весь показник минулого року. За чотири місяці експорт знизився на 4,3%, імпорт зріс більш як на 23%. Ми маємо дуже глибоку і системну пробле-

му, яка створилася не за один рік, але головна функція держави якраз і полягає в тому, щоб на будь-якому етапі захищати свої національні економічні інтереси, створювати робочі місця на своїй території».

Саме тому з'їзд визначив серед пріоритетів діяльності УСПП на 2006—2008 рр. такі напрями, як стимулювання експортного потенціалу країни та перегляд системи захисту внутрішнього ринку.

Окрема розмова відбулася з питань послідовного та незворотного запровадження енергозберігаючих технологій у всіх сферах економічної діяльності, сприяння формуванню належної системи фінансово-кредитної підтримки розвитку малого та середнього бізнесу, створення інституційних основ формування інноваційної моделі економічного зростання, удосконалення законодавчої бази тощо. УСПП само-тужки «запустив» кілька цільових програм, зокрема, з енергозбереження. З його ініціативи створена кредитна лінія в обсязі 100 млн. євро, яку для забезпечення найбільш перспективних бізнес-проектів відкрили «Укресімбанк» та італійські банки «Де-Імпреза», «Інтеза».

А нещодавно УСПП приступив до розбудови «інвестиційного мосту» між Європейським банком реконструкції та розвитку і українськими підприємствами — ініціаторами впровадження енергозберігаючих технологій. Співпраця розпочнеться зі спільної конференції у вересні в Ужгороді, до того ж УСПП готовий взяти на себе місію посередника між банком та виробниками.

І це лише кілька ініціатив, які розпочав останнім часом УСПП. Однак, чи будуть вони успішними, залежить, на жаль, не лише від промислово-підприємницької спільноти. Більш ніж півроку у Верховній Раді лежить майже півтора десятка невідкладних законопроектів, підготовлених за участю УСПП. Якщо сказати відверто, українська промислово-підприємницька спільнота отримує від владних структур занадто малу підтримку, щоб вивести із передкризового стану вітчизняну економіку. Хоча й бачення, й ретельний план такої роботи в УСПП є. Цілісна концепція економічної перебудови країни була обговорена у травні на Першій міжрегіональній конференції в Ялті. Позачерговий з'їзд розвив її положення та затвердив головні напрями подальшої практичної діяльності.

Україні потрібна стратегія і ефективні програми економічного просування. Як зауважив директор Інституту світової економіки та міжнародних відносин НАН України Юрій Пахомов, інноваційна модель розвитку економіки сьогодні вже не розкіш, а засіб виживання. Йшлося про те, що Національна програма сприяння розвитку малого підприємництва майже не фінансується — упродовж останніх двох років з держбюджету було виділено лише 1,8 млн. грн. (1% від потреби). Не оминув з'їзд УСПП і розмови про співпрацю з північним сусідом. Віце-президент Російського союзу промисловців і підприємців Валерій Нікулін особ-

ливо підкреслив, що між РСПП і УСПП склалися надійні партнерські стосунки. Він навіть зазначив, що є всі підстави вважати довгострокові взаємини двох союзів вагомим ресурсом стабільності соціально-економічного розвитку сусідніх країн. Товарообіг між Росією і Україною торік становив понад 20 млрд. доларів, а за перше півріччя цього року, незважаючи на всі негаразди, виріс ще на 18,2%. Лише у першому кварталі обсяг прямих інвестицій в українську економіку становив 875 млн. доларів, а у найближчі п'ять років «Внешторгбанк» планує інвестувати до одного мільярда, компанія «ТНК», група «Альянс», ряд інших структур мають намір довести рівень капіталовкладень від 500 млн. до мільярда доларів.

До складу правління УСПП було обрано нових членів, серед яких відомі в країні науковці — Валерій Геєц та Юрій Пахомов, банкіри — віце-президент «Родовід банку» Богдан Шевчук, промисловці — голова ради директорів корпорації «Індустріальний союз Донбасу» Сергій Тарута та головний радник корпорації «Інтерпайп Україна» Андрій Гончарук. Отже, «під прапорами» УСПП об'єднується бізнес незалежно від партійного або регіонального кольору. Як зазначав Анатолій Кінах, бізнес не можна ділити на свій та чужий: «Бізнес має бути прозорим, соціально відповідальним та політично незаангажованим — лише тоді він працює заради народу України».

*Валерій ПАНОВ.*

## ■ У ФРАКЦІЯХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ У Президента є два шляхи

Учора відбулося відкрите засідання фракції Блоку Юлії Тимошенко, під час якого було ухвалено відкритий лист до Президента України Віктора Ющенка. У посланні наголошується, що у Президенті «є законні права, конституційні підстави та, в такій ситуації, обов'язок оголосити дострокові парламентські вибори», оскільки «цей склад парламенту не лише не вправлявся зі своїм завданням — не створив у конституційний термін стійку й ефективну правлячу коаліцію, а й збився з демократичного шляху, перетворився на інструмент комуністичних утопій, соціалістичного зрадництва і кланових амбіцій».

На думку «бютівців», потреба такого кардинального кроку визначається щонайменше трьома підставами. По-перше, політичною необхідністю. «Головним державоутворюючим принципом демократії є формування влади, яка спирається на підтримку більшості громадян країни. Цей принцип зруйновано в нашому парламенті великими грошима. Коли політики заходять у глухий кут, коли починається політичне протистояння — головним арбітром може виступити тільки народ», — зазначається у відкритому листі.

Другою підставою для дострокових виборів БЮТ вважає геополітичну необхідність та збереження європейського вибору України.

Ще однією підставою для нових парламентських виборів, на думку БЮТ, є моральна необхідність, бо «якщо демократи «проковтнуть» тотальну парламентську корупцію та ревізію високих принципів після виборів, то назавжди поховають у душах українського народу віру в правду і справедливість».

Фракція БЮТ вважає, що у Президента сьогодні є два шляхи: «або 25 липня достроково припинити повноваження Верховної Ради, або подати кандидатуру Януковича на затвердження Верховній Раді».

Насамкінець у листі наголошується, що фракція БЮТ не братиме участі у роботі Верховної Ради доти, доки не почує від Президента «чіткої відповіді і конкретного рішення», та заявляє про свою готовність розділити із главою держави всю відповідальність за оголошення дострокових виборів.

*Сергій ЛАВРЕНЮК.*

## Пріоритети і ризики

**Комуністична партія України виступає за перегляд «антикризовою» коаліцією пріоритетів внутрішньої і зовнішньої політики країни.**

КПУ заявляє, що насамперед комуністи як учасники «антикризової» коаліції послідовно відстоюватимуть законодавче закріплення позаблокового статусу країни і відмову від вступу до НАТО.

«Розглядаючи питання про приєднання України до Світової організації торгівлі, ми вимагатимемо, щоб під час ухвалення рішення було враховано всі ризики і перелічено всі соціальні наслідки цього кроку», — сказав лідер комуністів.

# Не дайте зруйнувати вищу освіту! Звернення до Голови Верховної Ради України Олександра Мороза

Вельмишановний Олександр Олександровичу! Звертаємося до вас, як до людини, яка, перебуваючи на різних посадах, своїм життям демонструвала державний підхід до всіх питань, розуміння значення інтелекту, науки і освіти в сучасному світі.

Проектом Основних напрямів бюджетної політики на 2007 рік передбачено зміну механізму фінансування вищої школи, зокрема шляхом переходу від утримання вищих навчальних закладів як бюджетних установ до оплати державного замовлення на підготовку спеціалістів на договірних і конкурсних засадах. Як фахівець, який близько сорока років входив до керівництва і останні сім років очолює Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», 130 тисяч випускників якого великою мірою визначали і визначають технічну політику в Україні, стверджую, що така зміна фінансового статусу вищих навчальних закладів призведе до повної руйнації вищої технічної освіти.

Основні аргументи, що дають можливість мені діяти такого висновку, такі:

1. Лабораторна база вищих технічних навчальних закладів потребує постійного оновлення, великих витрат на забезпечення функціонування (вода, газ, електроенергія, паливо, мастила, хімічні реактиви, метал тощо). Протягом останніх років ці витрати бюджетом не фінансувалися, тож сьогодні лабораторна база навчального процесу не завжди відповідає вимогам часу.

2. Відсутність механізму формування державного замовлення в умовах процесу приватизації підприємств і окремих галузей промисловості, не-

товність до конкуренції вищих навчальних закладів і відсутність конкурентних пріоритетів неминуче призведуть до закриття окремих навчальних закладів і до порушення ст. 53 Конституції України стосовно права громадян на безоплатне здобуття вищої освіти.

3. Істотно зростуть обсяги оподаткування вищих навчальних закладів. Цей тягар перекаладатиметься на вартість навчання за контрактом і закрий двері вищих навчальних закладів для дітей з родин технічної інтелігенції, учителів, лікарів...

4. Втратиться контроль відповідних центральних органів виконавчої влади за фаховою підготовкою кадрів, за змістом та державними стандартами вищої освіти, оскільки вищий навчальний заклад отримуватиме кошти від держави, якими розпоряджатиметься на свій розсуд. Створюються умови для приватизації вищих навчальних закладів, у тому числі тих, які готують фахівців для основоположних у розвитку країни галузей промисловості.

5. Зруйнується наукова складова діяльності університетів, тому що про елементарну підтримку матеріальної бази, не кажучи вже про її розвиток, не може бути й мови через відсутність коштів.

6. Внаслідок руйнації наукової складової діяльності в університетах за декілька років зруйнуються наукові школи, що не тільки істотно знизить рівень підготовки фахівців з вищою освітою, а й унеможливить підготовку кандидатів і докторів наук, входження України до світового освітянського і наукового простору.

7. Така політика унеможливить підтримку нау-

кових об'єктів світового рівня, котрі за рішенням Кабінету Міністрів України віднесені до «Національного надбання держави».

8. У травні 2005 року міністр освіти і науки України Станіслав Ніколаєнко у місті Бергені підписав «Болонську декларацію», і відповідно, Україна увійшла до Єдиного європейського простору вищої освіти. Наш університет 18 вересня 2005 року підписав «Magna Charta Universitatum» у Болонії, яка є фундаментом Болонського процесу. Головна теза цього документа: «Університет — це автономний інститут у серці суспільства, що має особливу організацію внаслідок свого положення і історичного надбання... Щоб відповідати потребам суспільства, дослідження і навчання в університетах має бути морально і інтелектуально незалежним від будь-якої політичної і економічної влади».

Отже, держава повинна повністю забезпечити університет усіма необхідними фінансовими та матеріальними ресурсами для виконання історичної ролі.

Вельмишановний Олександр Олександровичу!

Я пам'ятаю ваш змістовний виступ щодо підтримки вищої освіти в нашій державі та її ролі в розбудові України під час парламентських слухань і сподіваюся, що ви не дасте зруйнувати вищу освіту України.

Ці сподівання поділяють 35 тисяч харківських політехніків.

*Леонід ТОВАЖНЯНСЬКИЙ, ректор НТУ «ХПІ», лауреат Державної премії України, заслужений діяч науки і техніки України, професор.*

## ■ ФОТОФАКТ



Прихильників Партії регіонів і БЮТ перед Верховною Радою розділив наряд ЗМОНу. Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

## Кожен четвертий злочин — не розкритий

**Останнім часом зростає довіра громадян до органів прокуратури. Про це свідчить кількість розглянутих скарг і звернень громадян — 170 тисяч, заявив на вчорашньому засіданні колегії головного наглядового органу країни Генеральний прокурор Олександр Медведько. Щоправда, на тлі оптимістичних цифр вирізняється відсоток нерозкритих злочинів — кожен четвертий!**

Звітуючи про результати роботи своїх підлеглих і оминаючи «гострі кути» резонансних справ, Олександр Медведько розповів про «позитивні зрушення». Але водночас попередив, що статистичні дані... підкріплюються майже в усіх областях. Правоохоронці, за словами головного прокурора, нерідко класифікували справи, м'яко кажучи, не за тими статтями Кримінального кодексу. Наприклад, справу про незаконне виготовлення апаратів для виробництва алкогольних напоїв «підігнали» під виготовлення високотехнологічних приладів.

До речі, Генпрокурор не оминув і судимості народного депутата, лідера Партії регіонів Віктора Януковича. Він, за словами О. Медведька, взагалі немає судимостей, а всі розмови про них — політична спекуляція.

*Андрій АБРОСИМОВ.*



**Кабмін схвалив постанову, яка зробить прозорішим процес розподілу автомобілів для інвалідів**

■ У НОМЕР

## Маршрути без маршруток

**Донецьк.** До кінця літа на вулицях міста з’являться 15 нових автобусів великої місткості. Поповнення автопарку приурочать до Дня міста і Дня шахтаря, які відзначатимуться останньої неділі серпня. «Ми хочемо поступово маршрутні таксі замінити на комфортні автобуси на всіх маршрутах міста», — зазначив міський голова Олександр Лук’янченко. Передбачається, що до кінця року закуплять ще 10 автобусів, 10 трамваїв і 15 тролейбусів.

*Ліна КУЩ.*

■ ФОТОФАКТ

Новий електропоїзд підвищеної комфортабельності «Львів—Ужгород» чітко за графіком прибув у пункт призначення в день народження покійного Георгія Кірпи. На честь колишнього міністра транспорту і генерального директора Укрзалізниці, який чимало зробив для закарпатського краю, потяг назвали його іменем.

*Іван ГУДЗОВАТИЙ.*

*Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).*



## Монета вагою в... кілограм

**Київ.** До десятиліття грошової реформи, що відзначатиметься на початку вересня, Національний банк України планує випустити монету вагою 1 кг. Про це повідомила начальник відділу організації виробництва грошових знаків НБУ Тамара Лошманова, **передає УНІАН.** За словами Лошманової, монета буде зроблена зі срібла, її діаметр становитиме 100 мм, а тираж — 500 штук. Випуск очікується в серпні.

Загалом у 2006 році НБУ планує викарбувати ювілейні монети 32 найменувань з різних металів. Зокрема, це срібна монета, присвячена 15-річчю незалежності України, золота монета «Нестор Літописець» та інші.

## Відроджують дитсадки

**Хмельницька область.** На 17 дитячих садків стало більше в Кам’янець-Подільському районі. Такий результат роботи райдержадміністрації та відділу освіти. 13 із них відкрито після тривалої перерви, а чотири створено на базі місцевих шкіл. **Як повідомила методист райво Людмила Апельська,** нині відроджують ще один дошкільний заклад — у селі Пудлівці. Після капітального ремонту закупили нову побутову техніку, іграшки, щоб наймолодші члени сільської громади росли і розвивалися, відчуваючи увагу та турботу. Усі ці кроки спрямовані на виконання програми «Діти України». Заступник голови райдержадміністрації з гуманітарних питань Василь Товкайло, котрий сам є багатодітним батьком, переконаний: будуть у селі діти, житиме й село. І запевняє, що має в цьому чудове порозуміння з районною радою та сільськими головами, які допомагають повертати до життя занедбані в минулому дитсадки.

*Віра ШПИЛЬОВА.*

## Обікрали чиновники

**Одеська область.** Із 100 тисяч гривень, виділених з держбюджету дітям інтернату в Березовському районі, 31 тисячу витрачено на ремонт і облаштування робочих кабінетів директора і головного бухгалтера дитячої установи. За інформацією заступника начальника КРУ Одеської області Василя Приймака, на ці гроші придбали меблі, дзеркала, побутову техніку в кабінети чиновників.

*В’ячеслав ВОРОНКОВ.*

## З пелюшок — за кермо?

**Житомир.** Дворічна дівчинка залізла у відчинений салон автомобіля М-2140, що стояв у дворі, завела двигун і рушила з місця. Машина наїхала на тривачного хлопчика, який грався поруч. Дитину з травмами доставлено до хірургічного відділення дитячої лікарні.

*Олексій КАВУН.*

**Фонд Держмайна України у першому півріччі одержав від приватизації 160,3 млн. грн., перевиконавши планове завдання на 24% (УНІАН)**

# До ЗАГСу — на мотоциклі

Вінничани вперше із захопленням спостерігали за весільним кортежем на... мотоциклах

Наречені — Володимир та Тетяна — кажуть, що інакше, як на мотоциклі, вони не уявляли своєї весільної подорожі до ЗАГСу. Адже 26-річний Володимир є засновником руху байкерів у місті над Бугом. Суджена, в яку він закохався з першого погляду, поділяє його захоплення. Навіть у весільній сукні і фаті дівчина зручно почувалася на задньому сидінні двоколісного розкішного «лімузину». Не обійшлося, зрозуміло, без почесного ескорту — друзі Володимира у той день, як один, осіддали своїх двоколісних коней. Один із них перед приміщенням Палацу одружень привітав молодят майстерним виконанням складного трюку на одному колесі мотоцикла. Перехожі та гості, а також інші весільні пари із захопленням спостерігали за незвичним весільним обрядом. Володимир каже, що ще одного такого весілля у Вінниці доведеться чекати довго — усі місцеві байкери уже одружені. Ме-



довий місяць закохані мають намір провести у подорожі Україною. На мотоциклі, звичайно.

*Віктор СКРИПНИК.*

Вінниця.

**На знімку:** наречена на мотоциклі — такого у Вінниці ще не бачили.

*Фото Олександра КАЛИНИ.*

# З копанок люди розбігалися, як миші

12 місць нелегального видобутку вугілля під час спільного рейду виявили співробітники прокуратури та міліції у Сніжному і Торезі, що на Донеччині. Причому задля конспірації обласна прокуратура, яка виступила ініціатором такої перевірки, до останньої миті не повідомляла про справжню мету приїзду «десанту» правоохоронців. А для участі в рейді запросили «чужих» природоохоронних прокурорів — із Донецька, Маріуполя і Краматорська.

Після семінарського заняття у Сніжному міліціонерам запропонували сісти до автомобілів і на практиці продемонструвати навички документування таких порушень законодавства.

Як свідчать учасники акції, на підпільних «копанках» виявлено обладнання, видобуте вугілля (від 5 до 10 тонн), укріплені примітивним способом виробки і... робітників, застигнутих зненацька. За результатами перевірки вже порушено чотири кримінальні справи

стосовно організаторів таких «робіт».

Чутка про «чужих» ревізорів швидко облетіла всі шахтарські селища. «Таке враження, що у Сніжному прокотилася повітряна тривога, — каже прокурор області Олексій Баганець. — По вулицях мчали машини з вугіллям, люди у брудних робочих комбінезонах розбігалися, як миші...»

За даними прокуратури, торік за незаконне видобування вугілля порушено близько 100 кримінальних справ, із

них 60 дійшли до суду. За перше півріччя цього року — 20 таких справ. Жодної організованої злочинної групи у цьому «бізнесі» не виявлено. Хоча очевидно, що існувати тривалий час «копанки» можуть лише під надійним «дахом». Прокуратура підготувала вимоги до керівників обласних управлінь і міліції з проведення службового розслідування стосовно осіб, які вчасно не виявили такі порушення.

*Ліна КУЩ.*

# Прокуратура заарештувала... комарів

Проект будівництва бальнеологічної клініки на Арабатській Стрілці Азовського узбережжя Херсонщини опротестувала прокуратура області. Пакет документів на зведення оздоровчого закладу

на базі термальних джерел, наданий Генічеською районною радою, визнано недостатнім. Зокрема, у проектній документації не враховано, в який спосіб долатиметься таке негативне явище, як комарі: для

цього необхідно засипати численні озерця та заплави. А це більш як два мільйони кубометрів ґрунту. Оплатити кількамісячну роботу має бальнеологічна клініка.

*Алла БРУСИЛОВА.*

■ ФОТОФАКТ



Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).

Гуцульське село Космач (Івано-Франківська область), де за легендою бував Олекса Довбуш, на весь світ славиться своїми писанками і вишивкою. Тут старі й молоді піклуються про збереження українських народних звичаїв і традицій.

■ ОГОЛОШЕННЯ

Замовник відкритих торгів (тендеру): **«Відкрите акціонерне товариство «Енергетична компанія «Севастопольенерго», код ЄДРПОУ 05471081.**

Поштова адреса: **99040, м. Севастополь, вул. Хрустальова, 44.**  
Контактні телефони:  
**(0692) 46-87-04 - по питанням предмету закупівлі;**  
**(0692) 46-87-18 по питанням організації торгів;**  
факс: **(0692) 55-33-14.**

**Проводить відкриті торги (тендер) по закупівлі ліквідних цінних паперів протягом 2006-2007 років.**

Місце та спосіб отримання тендерної документації: Тендерну документацію можна отримати в ВАТ ЕК «Севастопольенерго», надіславши **факс-повідомлення про бажання** участі у відкритих торгах.

Додаткова інформації: кінцевий термін прийняття тендерних пропозицій - 10 діб з дня опублікування оголошення.

**Повідомлення про проведення позачергових зборів акціонерів ЗАТ «ЗАЗ»**  
Відповідно до п. 8.6. Статуту ЗАТ «ЗАЗ» Правління повідомляє, що 04 вересня 2006 р. о 10:00 за адресою: Україна, м. Запоріжжя, проспект Леніна, 8 (адміністративне приміщення), відбудуться позачергові Збори Акціонерів Товариства.  
Початок реєстрації 04 вересня 2006 року о 9:30, закінчення реєстрації о 10:00.

**Порядок денний:**

- Затвердження рішення про викуп акцій власної емісії.
- Тимчасове делегування окремих функцій Зборів Акціонерів Товариства Наглядовій Раді Товариства.  
З матеріалами, що стосуються порядку денного можна ознайомитися 30, 31 серпня та 1 вересня з 9:00 до 16:00 за адресою: Україна, м. Запоріжжя, проспект Леніна, 8.









## На Прикарпатті через отруєння грибами до реанімації потрапила однорічна дитина

## Кабінет Міністрів України запровадив для дослідницьких реакторів обов'язкове страхування за ядерну шкоду

### ■ СПОРТ

#### П'яниця футболу не товариш...

**Меморандум про співпрацю між трьома сторонами підписали президент ФФУ Григорій Суркіс, президент ПФЛ Равіль Сафіуллін та маркетинг-директор групи «Союз-Віктан» Олександр Сопіт.**

У період з 2006 по 2012 рік очікувані інвестиції в український футбол від групи компаній «Союз-Віктан» становитимуть не менш як 15 мільйонів доларів.

Безпосередньо гроші йтимуть на ФФУ та ПФЛ, які їх розподілятимуть. У 2006/2007 році ФФУ отримає від спонсора 4 мільйони доларів. На ПФЛ буде виділено 1 мільйон 400 тисяч доларів.

До речі, Равіль Сафіуллін відзначив, що у зв'язку з отриманням титульного спонсора в цьому сезоні клуби зможуть розділити між собою суму в 750 тисяч доларів. Минулого року ця цифра становила 250 тисяч доларів, і це було вперше, коли за трансляції поєдинків командам платили хоча б якісь гроші.

За меморандумом кошти від групи «Союз-Віктан» мають бути використані так: на розвиток технічної бази і підвищення професіонального рівня гравців національної збірної України; популяризацію пляжного футболу в країні, розвиток і підвищення професіонального рівня гравців національної збірної України; підтримку і розвиток дитячого футболу; технічне забезпечення стадіонів команд-учасниць чемпіонату країни на період сезонів 2006—2007 і 2007—2008, популяризацію футболу шляхом поліпшення трансляцій чемпіонату на всій території України.

Багатьох цікавить, як сприйматиметься таке поєднання футболу з алкогольною продукцією компанії «Союз-Віктан». Олександр Сопіт пояснив, що компанія завжди виступає за здоровий спосіб життя і п'яниці їй не друзі. «Україні, як і нам, потрібні здорові люди. Зрозуміло, що ми не пропагуємо пияцтво і алкоголізм. А гроші, отримані від продажу алкоголю, це десь 70 відсотків, ідуть до бюджету країни. Решту грошей передаємо на розвиток наших програм і підтримку спорту. Ми зовсім не страждаємо від того, що якась частина населення живає дешевий алкоголь. Людина питає нас не цікава».

Отже, чекатимемо регулярних телетрансляцій національного турніру, офіційна назва якого тепер, принаймні на кілька років, така: «СВ — чемпіонат України».

### Новий, але добре знайомий

**У ФК «Шахтар» змінився генеральний спонсор. Тепер це звання належить компанії «Систем Кепітал Менеджмент» (СКМ). Про це було заявлено на презентації, що відбулася 20 липня в готелі «Донбас Палас». На ній був присутній і кореспондент «Голосу України».**

Генеральний директор ФК «Шахтар» Сергій Палкін та генеральний директор СКМ Олег Попов підписали договір на рік. Тепер форму футболістів прикрашатиме аббревіатура титульного спонсора.

До речі, Сергій Палкін і Олег Попов вручили футболки з логотипами нового спонсора Анатолію Тимошуку, Даріо Срни, Ігорю Дуляю, В'ячеславові Шевчуку, Дмитрові Чигринському, Маріушу Левандовському, Андрієві Вороб'ю, Томашу Гюбшману. На цій симпатичній церемонії був присутній і наставник «Шахтаря» Мірча Луческу.

Кажуть, що 90 відсотків акцій ЗАО «СКМ» належать народному депутату України, президентові «Шахтаря» Рінату Ахметову. Отже, спонсор — новий, але добре знайомий.

Ще в літаку, яким летіли до Донецька, нам удалося поспілкуватися з юним, але вже таким популярним воротарем «Шахтаря» Богданом Шустом. Як відомо, донецький воротар травмував руку і тепер лікується.

— Інтенсивно відновлююся після травми, відвідую процедури і перебуваю під пильним оком лікарів, — сказав мені Богдан — симпатичний, вихований, інтелігентний молодий чоловік. — Виконую спеціальні фізичні вправи. Адже потрібно тримати себе в тонусі. А до футбольних занять стану, якщо все буде гаразд, десь за три тижні.

Отже, в нинішнього воротаря «Шахтаря» чеха Яна Лаштутки спокійні часи, схоже, незабаром минуться. Його конкуренту за місце в основному складі серйозно готується повернутися до «основи». Особливо хвилюватися Лаштутка має після своєї вкрай невдачі і невпевненої гри в Одесі в матчі за Суперкубок проти київського «Динамо».

**Віктор БРАНИЦЬКИЙ.**

Донецьк—Київ.  
**На знімку:** під час презентації — Анатолій Тимошук, Маріуш Левандовський і Андрій Воробей.

*Фото автора.*



# Важкий хліб

**У державному підприємстві «Племрепродуктор «Степовий» ранок починають із вручення короваїв із зерна нового врожаю. Його керівник Володимир Погорелов особисто зустрічається з комбайнерами, підбиває підсумки дня минулого, каже напутні слова, нагороджує кращих. У передовиках і його син Андрій. Багато років працює він механізатором, батька не підводить».**

Після нагородження — сніданок. Поживний, калорійний. Каша, заправлена домашнім жовтим маслом, шашлик, сало, салат із овочів, свіжі булочки і, звичайно, хліб. Такий пахучий, апетитний і такий важкий.

У кабіні комбайна — до 60 градусів! Здається, висидіти там кілька хвилин неможливо, а як працювати з сьомої ранку до глибокої ночі, в голові не вкладається. У ролі «кондиціонера» спекотний вітер, що просто забиває машину соломною, вривається до кабіни, сліпить очі. Комбайни в господарстві старенькі, що відслужили свій термін. Але доглядають за ними, як за дітьми малими. Володимир Григорович розповідає: всю ніч хлопцень ремонтував машину, але ранком уже був у полі.

— Ми могли б купити нову техніку, — каже Погорелов. — Кошти є. Але насамперед думаємо про соціальні блага для селян. Газ, дороги, медичне обслуговування, утримання шкіл і дитячих садків — усе це на наших плечах. Допомоги чекати нема від кого. Назва підприємства — «державне» — просто вивіска. Держава «допомагає» тільки тим, що ставить палиці в колеса. Найяскравіше ця «допомога» проявляється чомусь під час збирання врожаю, у жнива.

Перша проблема — ціна на зерно. Виходить, що собівартість зерна вища, ніж ціна, за якою пропонують його купувати. Сьогодні витрати на тонну пшениці — 660 гривень, а зернотрейдери дають 580. Друга проблема — ціни на дизпаливо. Знову-таки дивна тенденція: саме під час збору

врожаю воно дорожчає надзвичайно. Гіркий жарт Погорелова — комбайни незабаром їздитимуть за ціною пального для «Мерседесу». За тонну солярки цьогоріч треба віддати сім тонн зерна (!).

— Про пільгове пальне вже ніхто і не мріє, — продовжує керівник господарства. — Але невже не можна на цей час знизити ціну хоча б до 2,5—3 гривень?

Поділився Володимир Григорович й іншою арифметикою. У 1990 році, щоб розрахуватися за місячну витрату електроенергії, треба було здати або 2,3 тонни живої ваги великої рогатої худоби, або 8,43 тонни молока, або 29 тонн пшениці. У нинішньому за ту само послугу треба здати в п'ять разів більше живої ваги ВРХ, у сім разів більше молока і в чотири рази більше зерна.

Шістнадцять років тому для придбання трактора мали продати 20 тонн



# Чи вони не заплакали?

### ■ ТЕМА

**Під час зустрічі у Брюсселі в.о. міністра палива та енергетики Іван Плачков та європейський комісар з енергетичних питань Андрис Пібалс обговорювали питання обсягів газу в українських підземних сховищах. Вітчизняні та зарубіжні ЗМІ повідомили, що Іван Плачков запевнив: Україна забезпечить поставки російського газу в Європу в зимовий період, і жодних проблем з цим немає. За словами міністра, газу в українських підземних сховищах буде достатньо не лише для забезпечення внутрішніх споживачів, а й для надійного транзиту палива в країни Європи.**

Можна було б цим утішитися. Але недавно в.о. прем'єра Юрій Єхануров та экс-секретар РНБОУ Анатолій Кінах заявляли про критичну ситуацію із закачуванням газу в підземні сховища: його там — близько 13 млрд. куб. м. План недовиконано більш як на 2 млрд. куб. м, не розв'язана також проблема з поставкою 25 млрд. куб. м туркменського газу.

Тоді в.о. міністра Плачков запевняв, ніби проблем з цим немає, і до кінця року в сховищах буде 22—23 куб. м блакитного палива — більше, ніж торік. Але фавіхці твердять, що все паливо «великими порціями» водночас закачати у сховища технологічно неможливо: в кращому разі по 4 млрд. куб. м щомісяця. А лише до початку опалювального сезону — середини жовтня — там має бути щонайменше 18—20 млрд. куб. м газу. Тож

така суперечлива інформація непокоїть європейських споживачів.

Але пан Плачков запевнив Брюссель, що Україна домовилася з Росією про поставку додаткових 2 млрд. кубів газу, а в наших сховищах буде навіть 25 млрд. куб. м — для цього «знаходяться технічні можливості». Щоправда, він не повідомив, які це можливості, а також чи його відомство віднайшло кошти для закупівлі додаткових обсягів газу, яких досі бракувало?

В.о. міністра привіз і нам радісну звістку: з'ясується, ЄС уже не вважає Україну «слабкою ланкою», та не занепокоєний можливим невиконанням Києвом зобов'язань з транзиту газу в Європу. А що прем'єр-міністр Італії пред'являв претензії Україні стосовно недоданого взимку газу, то, за словами Плачкова, немає підстав для звинувачень: ми не укладали угод з італійською стороною. Італія має їх з «Газпромом», то хай до нього звертається.

Відбився міністр і від звинувачень про крадіжки російського газу: не було їх — і край. І чомусь вважає, що тепер «Європа вже не сумнівається у надійності України». Чи ті європейці, пане міністре, часом ще й не заплакали від радості? І чи не станеться у нас такий само конфуз з європейськими партнерами, як це було, приміром, з «Газпромом» чи туркменським президентом, котрих українська сторона теж звинувачувала у брехні? Але найцікавіше все-таки інше: де ми візьмемо й за які гроші кількість газу, обіцяного в.о. міністром палива та енергетики?

**Валентина ПИСАНЬКА.**



### Правління Закритого акціонерного товариства ЗАТ «Старий Хрещатик»

повідомляє про скликання загальних зборів акціонерів ЗАТ «Старий Хрещатик», які відбудуться 05 вересня 2006 року о 17:00 за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44-а (3-й поверх).

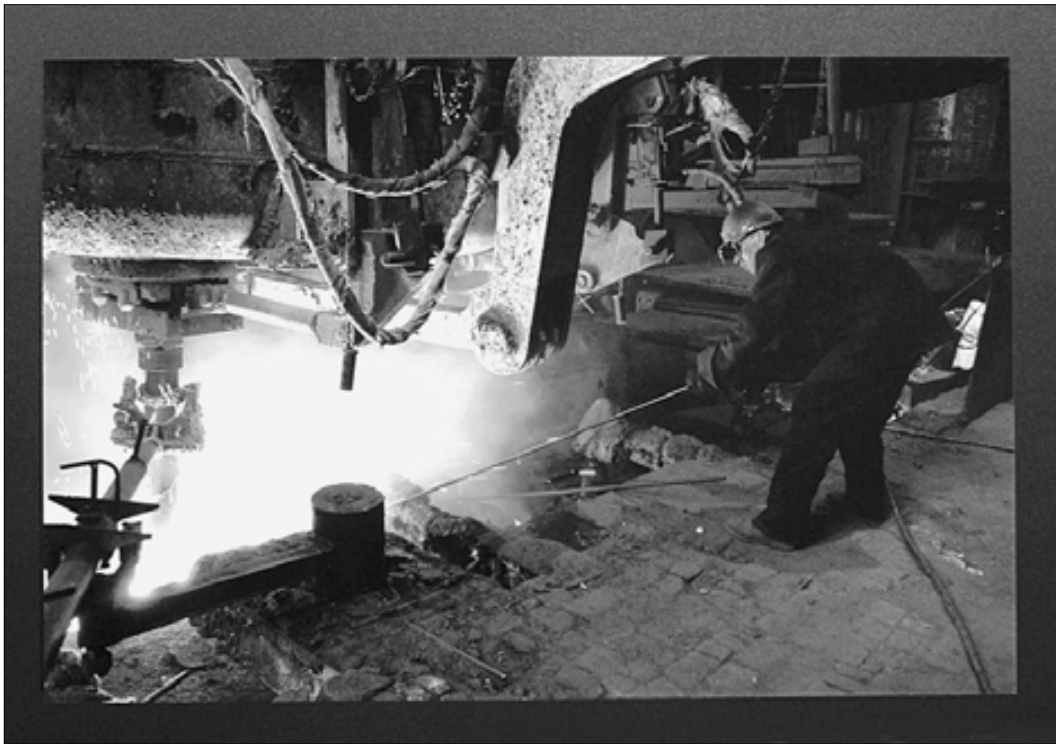
#### Порядок денний:

1. Затвердження результатів фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 рік.
2. Затвердження рішень, прийнятих Наглядовою Радою.
3. Затвердження плану роботи на 2006 рік.
4. Обрання Наглядової Ради.
5. Про затвердження нової редакції Статуту ЗАТ «Старий Хрещатик».
6. Про зміну реєстратора.

За довідками та ознайомленням з матеріалами звертатись за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44-а, тел.: (044) 278-76-94, відповідальна особа - Прохожаєва О. С.

Об'яву про скликання загальних зборів акціонерів ЗАТ «Старий Хрещатик» на 29 серпня 2006 року - вважати недійсною.





14 липня. Перша загальнонаціональна фотовиставка «Люди металу», присвячена Дню металурга, в столичному Українському домі.



15 липня. Миколаїв. У міжнародній матчевій зустрічі з боксу серед жінок між збірними України та Туреччини за правилами Європейської асоціації любительського боксу перемогли українки з рахунком 8:7.



16 липня. Житомирська область. Святкування 250-річчя коронування ікони Матері Божої Бердичівської.



17 липня. Відкрито транспортний вузол на 26-му кілометрі автошляху Київ—Одеса.



18 липня. Повторно оголошено про реєстрацію у Верховній Раді України антикризової коаліції депутатських фракцій Партії регіонів, СПУ та КПУ.



19 липня. Маріуполь. Незважаючи на заборону санепідемстанції, на міському пляжі в районі морського порту відпочивають люди.



20 липня. Пікети вкладників збанкрутілих комерційних банків біля Нацбанку України.



# Петро СИМОНЕНКО: ВЕЛИКИЙ ОБМАН УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ

## Анатомія політичного і соціально-економічного занепаду України

### II. ПЕРІОД «ДИКОГО КАПІТАЛІЗМУ»

(Ранній Кучма (1994—1999 рр.)

Як і було заплановано режимом, улітку 1994 року на президентських виборах перемагає Кучма. Його штабу вдається переконати губернаторів ключових областей підтримати свого кандидата. Так спрацював адміністративний ресурс.

На цих президентських виборах комуністи виважено підійшли до вибору своєї політичної стратегії і тактики. Маючи певний досвід і усвідомлюючи всю складність і обсяг суспільно-політичних завдань, відновлена й оновлена КПУ зробила ставку на формування монолітного лівого руху.

Незважаючи на свій значний успіх на попередніх парламентських виборах, комуністи були впевнені, що на президентських виборах тільки коаліція всіх лівих сил давала шанси на електоральний успіх. Компартія розраховувала на стратегічне співробітництво з ідеологічно близькою СелПУ і Соціалістичною партією і підтримала єдиного кандидата від лівих сил — лідера соціалістів О. Мороза.

Однак події тих років свідчать, що Мороз пішов на змову з Кучмою. Для комуністів, які активно працювали протягом усієї виборчої кампанії, була незрозуміла вичікувальна позиція, яку він зайняв. Приголомшеним і зовсім не очікуваним став результат 13,3 відсотка і третє місце Мороза. На тлі тотального успіху українських лівих на парламентських виборах цей показник уже тоді викликав значні сумніви, що підтвердилося подіями, які розгорнулися одразу після президентських виборів.

Як відомо, комуністи стосовно політики нового Президента зайняли чітку і принципову позицію. Уже у жовтні 1994 року об'єднаний пленум ЦК і ЦКК КПУ заявив про перехід в опозицію до антинародного курсу нового керівництва. Тоді ж нами, комуністами, уперше було висунуто політичне завдання — побудова в Україні парламентської республіки.

Водночас соціалісти стосовно курсу нової влади зайняли, м'яко кажучи, більш ніж ляльну, щоб не сказати дивну позицію. Їхні програмні установки мали багато в чому угодовський характер. Керівництво СПУ на чолі з Морозом, котрий обіймав на той момент посаду Голови Верховної Ради, у відносинах з новою владою характеризувалося передусім готовністю до будь-яких компромісів.

Саме на ґрунті незгоди рядових соціалістів з угодовською політикою керівництва в СПУ відбувається перший розкол. Значна частина партійців, у тому числі народні депутати Вітренко, Марченко, Київська парторганізація і редакція партійного друкованого органу «Товариш», зайняли стосовно режиму Кучми позицію більш тверду, ніж керівництво партії, багато рядових членів виходять із СПУ.

Про початок президентства Кучми можна сказати, що він повною мірою став спадкоємцем Кравчука. Великий обман українського народу продовжувався. Сформована і зміцніла влада, використовуючи державу як інструмент, приступила до первинного нагромадження капіталу.

Кучма прийшов до влади під гаслами захисту прав трудящих, відновлення соціальної справедливості, боротьби з корупцією і казнокрадством. Він обіцяв громадянам припинити хижачке розграбування державної власності, виплатити борги з пенсій і зарплат, повернути належний статус російській мові і нормалізувати відносини з Росією. З усіх його передвиборних обіцянок не було виконано жодної. Державна політика реалізовувалася з точністю до навпаки.

Демонстративно було взято курс на форсування співробітництва зі США. Кучма продовжив тягти Україну «за вуха» у НАТО. У липні 1997 року Україна підписує Хартію про особливе співробітництво з НАТО й офіційно декларує своє бажання вступити до цієї агресивної мілітаристської організації. Попутно остаточно роззброюється і знищується українська армія. У період до 1999 року вона цілком позбулася стратегічної авіації, втратила флот, відмовилася від модернізації всіх видів сухопутних озброєнь.

З ініціативи Кучми, підказаної йому США, у 1997 році «споруджується» антиросійський альянс у складі Грузії, Украї-

ни, Азербайджану і Молдови — так званий ГУАМ. Неухильно скорочувалося співробітництво між військово-промисловими комплексами України і Російської Федерації.

Абсолютним обманом виявилися і всі соціально-економічні обіцянки, які щедро роздавав Кучма в період виборів. Уже в першій своїй промові в парламенті він розставляє зовсім інші акценти і пріоритети державної політики. Це — лібералізація цін, скорочення дотацій, запровадження механізму банкрутства, лібералізація валютно-курсової політики, прискорення приватизації, приватна власність на землю, лібералізація експорту, припинення допомоги працездатному населенню.

Президент запропонував провести повну приватизацію, у тому числі великих і середніх підприємств — за три роки, а малих — за рік. Закриватимуть нерентабельні підприємства і зніматимуть дотації виробникам товарів. Тим, хто здатний працювати, усі соціальні послуги надаватимуться за гроші. Додаткові виплати одержать тільки неможливі й інваліди, а громадські фонди споживання буде зведено до мінімуму.

Буде введена гривня з «прив'язкою» до долара. І, нарешті, приватна власність на землю стане домінуючою в сільському господарстві, якому не видаватимуть пільгові кредити.

Замість проведення соціально-орієнтованої політики і зміцнення державного сектору економіки «червоний директор» Кучма бере курс на остаточний перехід до капіталістичних відносин, самовідсторонення держави від регулювання ринку і захисту соціальних інтересів громадян і ввергає країну і народ в епоху дикого капіталізму.

У цей період економічна політика Кучми спрямована на подальше збагачення наближених до нього окремих персон і кланів за рахунок розкрадання державної власності, тіньової «прихватування», «сертифікатних» аукціонів і заступництва тіньових економічних схемат.

Корупція в органах державної влади стає системотворчим явищем. Відбувається поступове зрощення бюрократії і тіньового бізнесу. Завдяки цьому альянсу утверджується новий феномен — «політичний бізнес», гарантом якого стає наявність «опікуна» з державними повноваженнями.

Поступово під заступництвом бюрократії складаються могутні фінансово-промислові групи (ФПГ). У хід йдуть усілякі механізми розграбування держави і масової експлуатації населення.

Нібито для пом'якшення шоку від лібералізації влада вирішила створити ілюзію участі населення в приватизації державного майна. У листопаді 1994 року Кучма видав указ про індексацію внесків в ощадкасах. Відповідно до нього заощадження, які вкрали і з'їли можновладці ще в перший період незалежності, віртуально «збільшувалися». Але одержати свої внески в грошовій формі громадяни України так і не змогли. За «лежачого» виробництва забезпечити платіжні вимоги вкладників можна було лише надрукувавши нову купу липових грошей. А це підсилювало інфляцію. Тому внески, зроблені свого часу живими грішми, видавалися компенсаційними сертифікатами.

В обіг також вводилися приватизаційні сертифікати, які символізували частку кожного громадянина у загальнонародній власності. Населення вільно обирало об'єкти державного майна, в які вкладали свої сертифікати, що давали нібито право на участь у майбутніх прибутках, якби вони коли-небудь з'явилися.

Випуск компенсаційних і приватизаційних сертифікатів і початок «сертифікатної приватизації» спричинили руйнування ще працюючих державних виробництв, що, у свою чергу, призвело до жахливих соціальних наслідків. Протягом 1995—2000 років пройшла грабіжницька «прихватування» загальнонародної власності в обмін на «папірці», які нічого не варті. Навіть ті громадяни, яким вдалося вкласти свої компенсаційні і приватизаційні сертифікати в підприємства, на практиці виявилися фіктивними власниками. Адже закон про акціонерні товариства, який захищав би права мініоритарних акціонерів, не прийнято і донині, тому мільйони дрібних акціонерів доте-



пер чекають обіцяних дивідендів.

Починається масштабна приватизація державної інфраструктури. Зокрема, протягом 1996—1998 років йде активне акціонування і розпродаж обленерго. У результаті майже всі продані в цей період енергокомпанії стали власністю іноземних фірм. Ось лише розташовувалися вони суцільно в офшорних зонах, а їхні повноважні представники мали або українське, або закордонне громадянство.

Власниками стратегічних українських енергокомпаній

стають «бізнесмени» з так званої «київської родини» братів Суркісів і В. Медведчука, а також група «Фінанси і кредит», власниками якої є К. Жеваго й О. Кучеренко.

Хижими представниками тієї епохи стають П. Лазаренко і Ю. Тимошенко, котрі здійснювали через концерн ЄЕСУ махінації з постачанням природного газу з Росії в Україну і коштами державного бюджету. Обороти цієї посередницької контори в 1996—1997 роках досягають 10 млрд. доларів на рік. ЄЕСУ постачає в Україну 18,7 відсотка споживаного газу.

На початок 1997 року (пік владних можливостей прем'єр-міністра Лазаренка) концерн ЄЕСУ контролював 25 відсотків української економіки. Справді, це була держава в державі. Основним напрямом діяльності ЄЕСУ в 1996—1997 роках були постачання газу в Донецьку, Дніпропетровську, Черкаську, Сумську, Полтавську, Кіровоградську і Миколаївську області, а також співробітництво з РАТ «Газпром» і АТ «Укргазпром» у питаннях здійснення взаєморозрахунків за транспортування газу західним іноземним споживачам через територію України.

До складу ЄЕСУ ввійшли 20 промислових і комерційних структур, науководслідні інститути, венчурні фірми, авіакомпанія «Авіа», два банки — «Південкомбанк» і «Слов'янський».

У результаті діяльності ЄЕСУ українська держава недоотримувала 6,6 млрд. гривень у вигляді обов'язкових податкових відрахувань і змущена була з кишени платників податків погасити зовнішні борги цієї компанії перед російськими структурами в розмірі 1,2 млрд. доларів.

Згодом державна влада почала дедалі більше нагадувати складну мозаїку політико-економічних груп (ПЕГ), що працюють під бюрократичним «дахом». З'являються нові «родини»: «дніпропетровська», «київська», «донецька», «харківська»...

Саме на базі ПЕГ у середині—кінці 90-х років формуються олігархічні клани і групи — ЄЕСУ (П. Лазаренко і Ю. Тимошенко), «Приват» (І. Коломойський), «Інтерпайп» (В. Пінчук), «Славутич» — «Динамо» (В. Медведчук і Г. Суркіс), «Брінкфорд» (Д. Жванія), «Укрпромінвест» (П. Порошенко), ІСД (А. Брагін і Є. Щербань, після їхнього вбивства ІСД очолили С. Тарута і В. Гайдук), трохи пізніше створюється найбільша компанія «СКМ» на чолі з Р. Ахметовим та інші.

Поступово політико-економічні групи, укорінені у держпарат завдяки тісному зв'язку з бюрократичним класом, стають одними з провідних суб'єктів і економічних, і політичних процесів. Затверджується принцип — демократія для обраних. Починається активна «партизація» адміністративної вертикалі і великої буржуазії. У політичному просторі виникають нові політпроекти: «Громада» — П. Лазаренко, «Батьківщина» — Ю. Тимошенко, «Трудова Україна» — В. Пінчук, І. Шаров, А. Деркач, «Демократичний Союз» — О. Волков. І «приватизуються» старі — СДПУ (о) — В. Медведчук, Г. Суркіс, ДемПУ — Антоньєва.

Фактично в 1996—1999 роках відбулося формування українського олігархату. Союз бюрократії і великої буржуазії, здатність нових олігархів впливати на прийняття рішень у системі виконавчої і законодавчої влади стали основними характеристиками цього етапу.

Відчуваючи необхідність своєї правової легалізації і легітимізації, бюрократія й олігархат виступили замовником конституційного процесу. Конституційна угода 1995 року і наступне прийняття Конституції 1996 року стали тією правовою рамкою, яка створювала умови для формування бюрократичної влади як загальнонаціональної, затверджуючи чільну президентську вертикаль.

Практично авторитарна модель дер-

жавної влади була гарантією непорушності влади олігархів і чиновницької верхівки. Державна влада фактично ототожнюється з владою чиновника. Радянська система із сильними органами представницької демократії остаточно демонтується. Більшість інструментів управління державою і громадянами концентрується в руках бюрократії.

Прийняття антидемократичної, антинародної Конституції 1996 року багато в чому відбулося завдяки черговій змові правлячого режиму, націонал-демократів і приєднавшихся до них соціалістів на чолі з Морозом. На законодавчому рівні було закріплено зниження ролі всіх інститутів представницької демократії і домінування президентської виконавської вертикалі.

Слід зазначити, що вся правова база, яка формувалася в перший період президентства Кучми, являла собою компліяцію і «вірізми» із законотворчості наших сусідів — Росії, Польщі, країн Балтії та інших. Тому номінально закони і розпорядження існували, але на практиці вони не виконували своєї нормативно-регулюючої ролі.

Отже, трактування законності тих чи інших дій громадянина цілком віддавалася на розсуд чиновника. Судова система, на той період вже значною мірою корумпована і безпосередньо залежна від виконавчої влади, перетворюється у формальний інститут, який легалізує сумнівні рішення бюрократії чи виступає інструментом тиску в суперечці різних олігархічних груп за власність.

Під маркою боротьби з хвилею організованої злочинності, що захлиснула країну в першій половині дев'яностих, влада істотно зміцнює правоохоронні органи. Згодом з інститутів, які забезпечують законність і правопорядок, органи ДПУ, МВС, СБУ, ДПАУ перетворюються в основні знаряддя примусу режиму, у його «охоронні контори». В їх функції входить організація «прослушки», стеження, а також фізичної і юридичної розправи над «неугодними».

У таких умовах тільки Компартія України залишалася єдиною системною опозицією, яка не піддалася на «уговори» влади і не пішла на змову з режимом. І це було по достоїнству оцінено громадянами.

На парламентських виборах у березні 1998 року за КПУ віддали свої голоси більш як 6,5 мільйона українських громадян — 24,65 відсотка від загальної кількості, що взяли участь у голосуванні. КПУ одержала 121 депутатський мандат: 84 — по загальнодержавних округах і ще 37 — по одномандатних округах. На Сході, Півдні, у Центрі і навіть на Заході України (Волинь, Рівненщина, Закарпаття) комуністи були першими чи ввійшли в трійку лідерів за реальними показниками електоральної підтримки.

Блоку СПУ—СелПУ вдалося набрати 8,5 відсотка і створити парламентську фракцію «Лівий блок» (36 депутатів: 29 — за списком і 7 — по одномандатних округах).

Загалом за ліві партії на парламентських виборах 1998 року проголосувало майже 9 млн. українців. Успіх вражаючий!

Провладні партії («Громада», НДП, СДПУ(о) ледве подолали 4-відсотковий бар'єр, а представник українських правих — НРУ — одержав лише 9,4 відсотка.

Режим вдалося втримати вплив на парламент лише за рахунок існування 225 мажоритарних округів, у яких перевага була забезпечена за допомогою адмінресурсу і «грошових мішків».

Вибори у Верховну Раду в 1998 році стали яскравим індикатором настроїв, що панували в українському суспільстві наприкінці 90-х. У цей період дедалі відчутніше стає тотальне соціальне розчарування. Надії населення на економічне одужання, пов'язані з приходом до влади «сильної руки» і прискореними ринковими реформами, не виправдалися.

У результаті економіка України продовжує своє катастрофічне падіння. Неухильно знижується ВВП, падає промислове і сільськогосподарське виробництво. Стрімко зростають інфляція, безробіття, заборгованості із зарплат і пенсій. Національну валюту вдається утримувати винятково за рахунок зовнішніх позик. Олігархічний капітал виявився нездатний наповнювати державний бюджет, платити податки і забезпечувати соціальну стабільність. Країна перебувала на межі політичної і соціально-економічної кризи.

(Далі буде).















нодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ТКАЧЕНКО Володимир Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко».

**21. Комітет з питань охорони здоров'я**  
Голова Комітету - БАХТЕЄВА Тетяна Дмитрівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; перший заступник голови Комітету - ГРИГОРОВИЧ Лілія Степанівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; заступник голови Комітету - ПЕРЕДЕРІЙ В'ячеслав Григорович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; секретар Комітету - СТАСІВ Любов Володимирівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; члени Комітету: КАРПУК Володимир Георгійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; ЛЕДИДА Олександр Олександрович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЦЮРКО Петро Іванович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів.

**22. Комітет з питань культури і духовності**  
Голова Комітету - ЯВОРІВСЬКИЙ Володимир Олександрович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; перший заступник голови Комітету - ТАБАЧНИК Яків Піневич, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комітету - БОЛДИРЕВ Юрій Олександрович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комітету - ТАНЮК Леонід - Лесь) Степанович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; секретар Комітету - ЗАКЛУННА-МИРОНЕНКО Валерія Гавриїлівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Комуністична партія України, фракція Комуністичної партії України; члени Комітету:

АНТИПЕНКО Ірина Вікторівна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ВІТЕНКО Олена Андріївна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ДЕРЕВЛЯНИЙ Василь Тимофійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; КЕНДЗЬОР Ярослав Михайлович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; КИРИЛЕНКО В'ячеслав Анатолійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; РУДНІК Анатолій Андрійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЮЩЕНКО Петро Андрійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна».

**23. Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму**  
Голова Комітету - ТОМЕНКО Микола Володимирович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; перший заступник голови Комітету - ВОЛКОВ Олександр Анатолійович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; заступник голови Комітету - САФІУЛЛІН Равіль Сафович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комітету - НАДОША Олег Володимирович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; секретар Комітету - ФІЛНДАШ Євген Васильович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого ок-

ругу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; члени Комітету: АРКАЛЛАЄВ Нуруліслам Гаджиевич - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ДЕЙЧ Борис Давидович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; КОЛОЦЕЙ Юрій Олександрович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; КОРЖ Віктор Петрович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; КУРЕННОЙ Володимир Костянтинович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ПАВЛЕНКО Юрій Олексійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; ПІНЧУК Андрій Павлович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ПРОКОПЕНКО Віктор Євгенович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ТЕДЕЄВ Ельбрус Сосланович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЧЕПИНОВА Віталій Михайлович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко».

**24. Комітет з питань свободи слова та інформації**  
Голова Комітету - ШЕВЧЕНКО Андрій Віталійович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; перший заступник голови Комітету - GERMAN Ганна Миколаївна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комітету - ГОЛУБ Олександр Володимирович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Комуністична партія України, фракція Комуністичної партії України; заступник голови Комітету - ФЕДУН Олексій Леонідович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»;

секретар Комітету - МОРДОВЕЦЬ Леонід Михайлович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; члени Комітету: БАГРАЄВ Микола Георгійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; БОНДАРЕНКО Олена Анатоліївна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ГЕРАСИМ'ЮК Ольга Володимирівна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; КУРПІЛЬ Степан Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ЛАНДИК Володимир Іванович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ПОТІМКОВ Сергій Юрійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; СЕЛІВАРОВ Андрій Борисович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів.

**25. Комітет з питань соціальної політики та праці**  
Голова Комітету - БОНДАРЧУК Іван Миколайович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; перший заступник голови Комітету - СУХИЙ Ярослав Михайлович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комітету - ДЕНІСОВА Людмила Леонтіївна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»;

секретар Комітету - КІЛІНКАРОВ Спірідон Павлович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Комуністична партія України, фракція Комуністичної партії України; члени Комітету: БІРЮК Лев Васильович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; В'ЯЗІВСЬКИЙ Володимир Михайлович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; КОЗАКОВ Ігор Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; МАЛЬЦЕВ Володимир Олександрович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; СТОЯН Олександр Миколайович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ХАРА Василь Георгійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЧИЧКОВ Валерій Михайлович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко».

**26. Комітет у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів**  
Голова Комітету - ЦИБЕНКО Петро Степанович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Комуністична партія України, фракція Комуністичної партії України; перший заступник голови Комітету - ЧЕРВОНОПИСЬКИЙ Сергій Васильович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; заступник голови Комітету - СУШКЕВИЧ Валерій Михайлович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; секретар Комітету - ЖУРАВКО Олексій Валерійович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; члени Комітету: КОНСТАНТИНОВ Євген Семенович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; МОСТІПАН Уляна Миколаївна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; РАДЗІЄВСЬКИЙ Олексій Васильович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів.

ІІ. Обрати головою, першим заступником, заступниками голови, секретарем та членами Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації таких народних депутатів України: голова Комісії - КОЖЕМ'ЯКІН Андрій Анатолійович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; перший заступник голови Комісії - КИРИЧЕНКО Людмила Федорівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; заступник голови Комісії - АНТИПЕНКО Ірина Вікторівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів;

заступник голови Комісії - БОНДАР Олександр Миколайович, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; секретар Комісії - СЕМЕНЮК Валентина Петрівна, народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; члени Комісії: АРТЕМЕНКО Юрій Анатолійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; БОНДАРЧУК Іван Миколайович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Соціалістична партія України, фракція Соціалістичної партії України; ГОРОШКЕВИЧ Олександр Сергійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; ГУБСЬКИЙ Богдан Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»;

ДАВИМУКА Степан Антонович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок «Наша Україна», фракція Блоку «Наша Україна»; ЕДІН Олександр Йосипович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ЄФРЕМОВ Олександр Сергійович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; КОВАЛЕВСЬКА Юлія Сергіївна - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЛАПІН Євген Васильович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; ЛЕБІЦІН Володимир Іванович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; ЛИСОВ Ігор Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; МАРМАЗОВ Євген Васильович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Комуністична партія України, фракція Комуністичної партії України; ПОРТНОВ Андрій Володимирович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко»; РОМАНЮК Микола Прокопович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Партія регіонів, фракція Партії регіонів; СЕНЧЕНКО Андрій Віленович - народний депутат України від багатомандатного загальнодержавного виборчого округу, Блок Юлії Тимошенко, фракція «Блок Юлії Тимошенко».

ІІІ. Внести до Постанови Верховної Ради України від 11 липня 2006 року «Про перелік, кількісний склад і предмети видання комітетів Верховної Ради України п'ятого скликання» такі зміни: 1. Пункт 3 викласти в такій редакції: «3. Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» встановити, що до складу кожного з комітетів Верховної Ради України п'ятого скликання на момент утворення може входити не менше 7 і не більше 20 народних депутатів України, крім комітетів Верховної Ради України з питань бюджету, з питань фінансів і банківської діяльності, з питань аграрної політики та земельних відносин, з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, до складу яких можуть входити до 30 народних депутатів України, за умови представлення не менш як по одному народному депутату України від кожної депутатської фракції - у разі якщо чисельність депутатської фракції є меншою, ніж кількість комітетів). За кількості членів комітету від 7 до 14 народних депутатів України обираються перший заступник і заступник голови комітету, крім комітетів Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин, з питань науки і освіти, з питань культури і духовності, з питань свободи слова та інформації, в яких обираються перший заступник і два заступники голови комітету, а за кількості членів комітету понад 15 народних депутатів України - перший заступник і два заступники голови комітету, крім Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, в якому обираються два перших заступники та три заступники голови Комітету». 2. У пункті 1 додатка до зазначеної Постанови: 1) абзац восьмий підпункту 1 виключити; 2) підпункт 2 доповнити абзацом такого змісту: «кримінального, цивільного, господарського та адміністративного судочинства -процесуальне законодавство»); 3) у підпункті 7: абзац сьомий викласти в такій редакції: «законодавче забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»; доповнити абзацом такого змісту: «забезпечення зв'язків з українцями за кордоном»; 4) у підпункті 21: абзац четвертий викласти в такій редакції: «сучасних медичних технологій та медичної техніки»; доповнити абзацом такого змісту: «охорони материнства та дитинства, репродуктивного здоров'я населення»; 5) абзац восьмий підпункту 22 виключити; 6) абзац третій підпункту 23 викласти в такій редакції: «державної політики сприяння становленню інституту сім'ї, допомоги сім'ям з дітьми». ІV. Ця Постанова набирає чинності з моменту її прийняття.

*Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ*  
м. Київ 18 липня 2006 року  
№ 11—V.

### Постанова Верховної Ради України

## Про порядок роботи Верховної Ради України п'ятого скликання у липні 2006 року

Верховна Рада України **постановляє:**

Порядок роботи Верховної Ради України п'ятого скликання у липні 2006 року затвердити (додається).

*Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ*

м. Київ  
18 липня 2006 року  
№ 12-V.

*Додаток до Постанови Верховної Ради України від 18 липня 2006 року № 12-V*

**ПОРЯДОК**  
**роботи Верховної Ради України**  
**п'ятого скликання**  
**у липні 2006 року**

Тиждень з 17 по 21 липня

17.07 Засідання Погоджувальної ради.  
18.07 Пленарні засідання.  
19.07 Робота у комітетах та фракціях.  
20.07 Пленарне засідання. Парламентські слухання з питань бюджетної політики на 2007 рік.  
21.07 Пленарне засідання.

Тиждень з 24 по 28 липня та 31 липня  
24.07 Засідання Погоджувальної ради.  
25.07 Пленарні засідання.  
26.07 Пленарне засідання. Робота у комітетах та фракціях.  
27-28.07 Пленарні засідання.  
31.07 Пленарне засідання. Закриття сесії.

### Постанова Верховної Ради України

## По внесення зміни до Постанови Верховної Ради України «Про порядок роботи Верховної Ради України п'ятого скликання у липні 2006 року»

Відповідно до частини другої статті 19 Регламенту Верховної Ради України та у зв'язку з необхідністю термінового розгляду невідкладних і першочергових питань Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміну до Порядку роботи Верхов-

ної Ради України п'ятого скликання у липні 2006 року, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 18 липня 2006 року, передбачивши 24 липня проведення засідання Погоджувальної ради та вечірнього пленарного засідання.

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.  
*Голова Верховної Ради України Олександр МОРОЗ*  
м. Київ,  
21 липня 2006 року,  
№ 17-V.

### Постанова Верховної Ради України

## Про звільнення з посади члена Центральної виборчої комісії

Відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України Верховна Рада України **постановляє:**  
Звільнити з посади члена Центральної виборчої комісії Князевича Руслана Петровича згідно з поданою ним особистою заявою.

*Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ*

м. Київ  
20 липня 2006 року  
№ 13-V.



Баланс за II квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.07.2006	(тис. грн.) На 01.01.2006
1	АКТИВИ		
2	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	53 090	20 448
2.1	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.2.1	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
2.2.2	Кошти в інших банках	38 382	7 287
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(2 253)	(2 003)
3.2	Резерви у відсотках до активу	5,87	27,49
4	Цінні папери в торговельно-портфель банку	–	–
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	112	112
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(112)	(112)
5.2	Резерви у відсотках до активу	100,00	100,00
6	Кредити, що надані:	211 139	205 216
6.1	Юридичним особам	101 117	102 412
6.2	Фізичним особам	110 022	103 804
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(13 131)	(8 027)
6.4	Резерви у відсотках до активу	6,22	3,89
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	–	–
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	–	–
7.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	–	–
9	Основні засоби	11 949	7 435
10	Нематеріальні активи	682	734
11	Нараховані доходи до отримання	2 111	2 308
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	506	510
11.2	У тому числі сумнісні нараховані доходи	11	98
12	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(425)	(486)
12.1	Резерви у відсотках до активу	82,21	79,93
12.2	Відстрочений податковий актив	247	247
13	Інші активи	2 114	1 093
13.1	Резерви під інші активи	(55)	(41)
13.2	Резерви у відсотках до активу	15,60	5,13
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	–	–
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	–	–
14.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
15	Усього активів	303 850	235 211
16	Зобов'язання	18 586	2 525
17	Кошти юридичних осіб	70 629	44 359
18	Кошти фізичних осіб	134 327	109 005
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	336	336
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	–	–
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 193	1 841
22	Відстрочені податкові зобов'язання	7 42	42
23	Інші зобов'язання	5 743	5 870
24	Усього зобов'язань	231 856	163 978
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
26	Статутний капітал	63 800	63 800
27	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	–	–
27.1	Емісійні різниці	–	–
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	437	329
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	–	–
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	–	–
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	–	–
30	Резерви переоцінки цінних паперів	–	–
31	Прибуток/Збиток минулих років	6 997	4 945
32	Прибуток/Збиток поточного року	760	2 159
33	Усього власного капіталу	71 994	71 233
34	Усього пасивів	303 850	235 211

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На 01.07.2006	На 01.01.2006	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Гарантії, що надані	4 434	4 343	+ 91
2	Сумнівні гарантії та поручительства	—	—	—
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	—	—	—
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	51 310	33 073	+ 18 237
5	Надана застава	8 585	2 525	—

Баланс *			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	АКТИВИ		
2	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	56131	32304
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
2.2.1	Кошти в інших банках	63371	64270
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1845)	(1 850)
3.2	Резерви у відсотках до активу	2,91	2,88
4	Цінні папери в торговельно-портфель банку	26830	35613
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(53)	(3427)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0,20	9,62
6	Кредити, що надані:	671838	569627
6.1	Юридичним особам	582674	498231
6.2	Фізичним особам	89164	71396
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(54104)	(53295)
6.4	Резерви у відсотках до активу	8,05	9,36
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	6430	5278
10	Нематеріальні активи	346	330
11	Нараховані доходи до отримання:	5882	5399
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	348	761
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	77	1283
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(946)	(1 881)
11.4	Резерви у відсотках до активу	83,67	32,03
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	21229	9233
13.1	Резерви під інші активи	(3)	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	1,00
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	795053	654698
16	Зобов'язання	48893	62871
17	Кошти юридичних осіб	252634	188663
18	Кошти фізичних осіб	363612	285745
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	21560	26560
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	11215	7565
22	Відстрочені податкові зобов'язання	772	405
23	Інші зобов'язання	3404	437
24	Усього зобов'язань	703090	572246
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
26	Статутний капітал	51352	51352
27	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27.1	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	30843	22793
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	300	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	258	258
32	Прибуток/Збиток поточного року	9210	8049
33	Усього власного капіталу	91963	82452
34	Усього пасивів	795053	654698

\* Статті звіту "Баланс" розміщені в порядку зменшення ліквідності.

\* Статті звіту "Баланс" розміщені в порядку зменшення ліквідності.

Примітка "Рахунки довірчого управління**				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату 01.07.2006 р.	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006 р.	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку – управителя за довірчого управління	75279	51850	+23429
3	Довгострока заборгованість за операціями довірчого управління	123548	0	+70242
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	36566
7	Витрати за операціями довірчого управління	169	39	+130
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	198996	105195	+93801
10	Фонди банківського управління	0	0	-93801
11	Рахунки установників	198827	105156	+93671
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	169	39	+130
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	198996	105195	+93801
Голова правління Головний бухгалтер		Богатирьов С.А. Король Т.О.		

Фінансовий звіт АБ «Синтез» за II квартал 2006 року			
АБ "Синтез" 322711 м. Київ, 01001, вул. Хрещатик, 32–а			
Звіт про фінансові результати за II квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		01.07.2006 року	01.07.2005 року
1	Чистий процентний дохід	7 944	6 556
1.1	Процентний дохід	16 874	11 138
1.2	Процентні витрати	(8 930)	(4 582)
2	Чистий комісійний дохід	5 776	3 424
2.1	Комісійний дохід	6 719	4 831
2.2	Комісійні витрати	(943)	(1 407)
3	Торговельний дохід	4 532	2 388
4	Дохід у вигляді дивідендів	–	–
5	Дохід від участі в капіталі	–	–
6	Інший дохід	116	1 867
7	Усього доходів	18 368	14 235
8	Загальні адміністративні витрати	(4 339)	(4 594)
9	Витрати на персонал	(4 068)	(3 175)
10	Втрати від участі в капіталі	–	–
11	Інші витрати	(3 612)	(3 560)
12	Прибуток від операцій	6 349	2 906
13	Чисті витрати на формування резервів	(5 309)	(1 852)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	–	–
15	Прибуток до оподаткування	1 040	1 054
16	Витрати на податок на прибуток	(280)	(236)
17	Прибуток після оподаткування	760	818
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	–	–
19	Чистий прибуток/збиток банку	760	818

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2006 року			
Рядок	Найменування рядка	На 01.07.2006	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	30,69	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	97,51	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,54	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	28 982	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	9,77	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,12	X
6	Сума сплачених дивідендів на одну:	–	X
6.1	Просту акцію	–	X
6.2	Привілейовану акцію	–	X
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Код країни Правма участь Опосередкована участь	804 35,00%, 804 24,96%, 804 35,00%, 804 4,91%, 35,00%
В.О. Голови Правління		Т.Б. Клімова	
Головний бухгалтер		Н.І. Носовець	

Фінансовий звіт Акціонерного банку «Таврика» за 1 півріччя 2006року			
Місцезнаходження банку: вул. Глибочицька, 17-Д м. Київ 04050 Банківська Ліцензія від 04.12.2001 р. № 167			
Звіт про фінансові результати			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід:	25385	20927
1.1	Процентний дохід	57866	53649
1.2	Процентні витрати	(32481)	(32722)
2	Чистий комісійний дохід:	4415	2483
2.1	Комісійний дохід	4542	2620
2.2	Комісійні витрати	(127)	(137)
3	Торговельний дохід	1443	(631)
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	330	544
7	Усього доходів	31573	23323
8	Загальні адміністративні витрати	(5568)	(4222)
9	Витрати на персонал	(9936)	(6024)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(7018)	(3681)
12	Прибуток від операцій	9051	10396
13	Чисті витрати на формування резервів	3082	(5224)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	12133	5172
16	Витрати на податок на прибуток	(2923)	(1641)
17	Прибуток після оподаткування	9210	3531
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток / збиток банку	9210	3531

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Гарантії, що надані	3554	1468	+2086
2	Сумнісні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	74243	93335	-19092
5	Надана застава	0	0	0

Примітка "Окремі показники діяльності банку"			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу1 ( % )	12,59	Не менше 10,00
2	Поточна ліквідність2 ( % )	57,45	Не менше 40,00
3	Рентабельність активів3 ( % )	2,48	X
4	Негативно класифіковані кредити ( тис. грн.)	16572	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями ( % )	2,06	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	0	X
6.1	Просту акцію	0	X
6.2	Привілейовану акцію	0	X
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	ЗАТ "Кримспецсервіс" Код країни 804 % прямої участі – 19,26 % опосередкованої участі – 0,25  ЗАТ "Торговий Дім "Артохута" Код країни 804 % прямої участі – 19,33 % опосередкованої участі – 0,25  ТОВ "Таврія-Інвест" Код країни 804 % прямої участі – 21,46 % опосередкованої участі – 0,00  ТОВ "Теневіс" Код країни 804 % прямої участі – 17,45 % опосередкованої участі – 0,00	

Баланс за II квартал 2006 року				(тис. грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (01.07.2006р.)	На кінець попереднього фінансового року (01.01.2006р.)	
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	135 270	85 467	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	13 783	2 325	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	(9)	(23)	
2.2	Резерви у відсотках до активу	-	1	
3	Кошти в інших банках	312 703	224 431	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(41)	(244)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	-	-	
4	Цінні папери в торговельно портфель банку	914	278	
5	Цінні папери в портфель банку на продаж	-	34 053	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфель банку на продаж	-	-	
5.2	Резерви у відсотках до активу	-	-	
6	Кредити, що надані:	398 999	251 737	
6.1	Юридичним особам	313 869	211 496	
6.2	Фізичним особам	85 130	40 241	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(13 488)	(12 725)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	5	
9	Основні засоби	19 245	11 455	
10	Нематеріальні активи	2 319	1 486	
11	Нараховані доходи до отримання	5 927	3 433	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1 154	312	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	-	3	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(1 078)	(149)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	93	47	
13	Інші активи	17 503	4 484	
13.1	Резерви під інші активи	(9)	(24)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	-	2	
15	Усього активів	892 038	605 984	
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	156 305	53 796	
17	Кошти юридичних осіб	146 101	281 706	
18	Кошти фізичних осіб	219 837	169 926	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	222	251	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	10 000	14 065	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	7 976	5 951	
22	Відстрочена податкова зобов'язання	379	658	
23	Інші зобов'язання	4 564	15 774	
24	Усього зобов'язань	545 384	542 127	
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	312 750	37 000	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та фонди банку	3 010	510	
31	Прибуток/Збиток минулих років	23 488	5 332	
32	Прибуток/Збиток поточного року	7 406	21 015	
33	Усього власного капіталу	346 654	63 857	
34	Усього пасивів	892 038	605 984	







Баланс			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	<b>АКТИВИ</b>		
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	66 620	13 123
2	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	1 678	1 928
2.1	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ		
2.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що рефінансуються	5 144	7 643
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	2	3
3.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів в торговельному портфелі банку		
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	12 000	12 199
5.1	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж		
5.2	Резерви у відсотках до активу кредити, що надані:		
6.1	Юридичним особам	225 182	96 781
6.2	Фізичним особам	222 446	95 033
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	2 736	1 743
6.4	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	514	578
7	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення		
7.1	Резерви під знецінення ЦП, що утримуються до погашення		
7.2	Резерви у відсотках до активу інвестицій в асоційовані підприємства		
8	Інвестиції в асоційовані підприємства		
9	Основні засоби	11 733	12 258
10	Нематеріальні активи	30	49
11	Нараховані доходи до отримання	55	392
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи		
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	5	12
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	6	12
11.4	Резерви у відсотках до активу відстрочених податкових активів	98	100
12	Інші активи	176	1 508
13.1	Резерви під інші активи		
13.2	Резерви у відсотках до активу довгострокових активів, призначених для продажу		
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу		
14.2	Резерви у відсотках до активу		
15	<b>Усього активів</b>	<b>322 098</b>	<b>145 288</b>
16	<b>ЗОБОВ'ЯЗАННЯ</b>		
17	Кошти банків		
18	Кошти юридичних осіб	267 908	90 737
19	Кошти фізичних осіб	14	11
20	Осідли (депозитні) сертифікати, емітовані банком		
21	Боргові цінні папери, емітовані банком		
22	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4	75
23	Відстрочені податкові зобов'язання		
24	Інші зобов'язання	29	163
25	<b>Усього зобов'язань</b>	<b>267 955</b>	<b>91 383</b>
26	<b>ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ</b>		
27	Статутний капітал	50 000	50 000
28	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів	4 161	4 161
29	Емісійні різниці	1 209	1 183
30	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	9 536	9 536
31	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	9 536	9 536
32	Резерви переоцінки нерухомості (FOI1 (1))		
33	Резерви переоцінки нематеріальних активів		
34	Резерви переоцінки ЦП		
35	Прибуток/збиток минулих років	(11 506)	(11 506)
36	Прибуток/збиток поточного року	743	532
37	<b>Усього власного капіталу</b>	<b>54 143</b>	<b>53 905</b>
38	<b>Усього пасивів</b>	<b>322 098</b>	<b>145 288</b>
<b>Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"</b>			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) Зміни після останньої річної звітності
1.	Гарантії, що надані	2416	+554
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0
3.	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	69708	+46649
5.	Надана застава	0	0

Фінансовий звіт АКБ «Юнекс» за II квартал 2006 року			
04070, м. Київ, вул. Почайнинська, 38/44 Банківська ліцензія № 56 від 25.02.02 р. www.unexbank.com.ua			
Звіт про фінансові результати			
Рядок	Найменування статті	Звітна дата попереднього року	Відповідна дата минулого року
1.	Чистий процентний дохід	3471	1975
1.1.	Процентний дохід	5965	2705
1.2.	Процентні витрати	(2494)	(730)
2.	Чистий комісійний дохід	720	574
2.1.	Комісійний дохід	743	810
2.2.	Комісійні витрати	(23)	(235)
3.	Торговельний дохід	21	116
4.	Дохід у вигляді дивідендів (аналітичний рахунок 6300/9)		
5.	Дохід від інвестиційних ЦП 6394	0	0
6.	Витрати від інвестиційних ЦП 7394	0	0
7.	Дохід від участі в капіталі інших дохід	282	566
8.	Усього доходів	4494	3232
9.	Загальні адміністративні витрати	(1540)	(1133)
10.	Витрати на персонал	(1776)	(1172)
11.	Витрати від участі в капіталі інших витрати	0	0
12.	<b>Прибуток від операцій</b>	<b>945</b>	<b>533</b>
13.	Чисті витрати	77	(373)
14.	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15.	<b>Прибуток до оподаткування</b>	<b>1022</b>	<b>160</b>
16.	Податок на прибуток	(279)	(126)
17.	<b>Прибуток після оподаткування</b>	<b>743</b>	<b>35</b>
18.	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19.	<b>Чистий прибуток/збиток банку</b>	<b>743</b>	<b>35</b>
Примітка „Окремі показники діяльності банку”			
Рядок	Найменування	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	55.10	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	94.78	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,89	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	6188	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2,08	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,00	
6	Сума сплачених дивідендів на одну: Просту акцію	0,00	
6.1	Привілейовану акцію	0,00	
6.2	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	<b>ТОВ „Селтік”</b> — код країни 804, пряма участь — 24.4000 опосередкована участь - 0,0000 <b>ТОВ „Еуртон”</b> — код країни 804, пряма участь — 24.3365, опосередкована участь - 0,0000	
В.о. Голови Правління Головний бухгалтер		Бабишенко Е.В. Георгіца Т.О.	

Баланс			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	<b>АКТИВИ</b>		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	15901	19993
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються		
2.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що рефінансуються	0	0
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	20201	16464
3.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів в торговельному портфелі банку	329	564
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	8839	7703
5.1	Резерви у відсотках до активу кредити, що надані:		
6.1	Юридичним особам	42	34
6.2	Фізичним особам	328389	222926
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	301842	200648
6.4	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	26547	22278
7	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	36286	28690
7.1	Резерви під знецінення ЦП, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу інвестицій в асоційовані підприємства	0	0
8	Інвестиції в асоційовані підприємства	0	0
9	Основні засоби	20238	17992
10	Нематеріальні активи	515	434
11	Нараховані доходи до отримання:	4455	4700
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1137	595
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1489	1805
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	2026	2335
11.4	Резерви у відсотках до активу відстрочених податкових активів	98	100
12	Інші активи	5695	481
13.1	Резерви під інші активи	0	0
13.2	Резерви у відсотках до активу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	<b>Усього активів</b>	<b>365530</b>	<b>259148</b>
16	<b>ЗОБОВ'ЯЗАННЯ</b>		
17	Кошти банків	21050	32123
18	Кошти юридичних осіб	86158	54276
19	Кошти фізичних осіб	128892	97557
20	Осідли (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
21	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
22	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4361	1983
23	Відстрочені податкові зобов'язання	1052	591
24	Інші зобов'язання	51358	1769
25	<b>Усього зобов'язань</b>	<b>293069</b>	<b>188299</b>
26	<b>ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ</b>		
27	Статутний капітал	51900	51900
28	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	(414)
29	Емісійні різниці	466	466
30	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	10176	7767
31	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	8710	8721
32	Резерви переоцінки нерухомості	8562	8562
33	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
34	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
35	Прибуток/збиток минулих років	11	0
36	Прибуток/збиток поточного року	1198	2408
37	<b>Усього власного капіталу</b>	<b>72461</b>	<b>10649</b>
38	<b>Усього пасивів</b>	<b>365530</b>	<b>259148</b>
Примітка „Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках”			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) Зміни після останньої річної звітності
1	Гарантії, що надані	3	5
2	Сумнівні гарантії та поручительства	14332	+6003
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	0	0
5	Надана застава	12634	+2239

Фінансовий звіт Банк «Демарк» за II квартал 2006 року			
Звіт про фінансові результати			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	(тис. грн.) попереднього фінансового року
1	<b>Чистий процентний дохід</b>	14609	10394
1.1	Процентний дохід	26166	15344
1.2	Процентні витрати	(11557)	(4950)
2	<b>Чистий комісійний дохід</b>	3566	1762
2.1	Комісійний дохід	3616	1789
2.2	Комісійні витрати	(50)	(27)
3	<b>Торговельний дохід</b>	632	215
4	<b>Дохід у вигляді дивідендів</b>	0	0
5	<b>Дохід від участі в капіталі</b>	0	0
6	<b>Інший дохід</b>	469	240
7	<b>Усього доходів</b>	19276	12611
8	<b>Загальні адміністративні витрати</b>	(2821)	(1937)
9	<b>Витрати на персонал</b>	(5358)	(3971)
10	<b>Витрати від участі в капіталі</b>	0	0
11	<b>Інші витрати</b>	(1531)	(916)
12	<b>Прибуток від операцій</b>	<b>9566</b>	<b>5787</b>
13	<b>Чисті витрати на формування резервів</b>	(7598)	(3683)
14	<b>Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу</b>	0	0
15	<b>Прибуток до оподаткування</b>	<b>1968</b>	<b>2104</b>
16	<b>Витрати на податок на прибуток</b>	(770)	(675)
17	<b>Прибуток після оподаткування</b>	<b>1198</b>	<b>1429</b>
18	<b>Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу</b>	0	0
19	<b>Чистий прибуток/збиток банку</b>	<b>1198</b>	<b>1429</b>
Примітка "Окремі показники діяльності банку"			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	<b>Адекватність регулятивного капіталу (%)</b>	19,38	Не менше 10
2	<b>Поточна ліквідність2 (%)</b>	70,34	Не менше 40
3	<b>Рентабельність активів3 (%)</b>	0,83	x
4	<b>Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)</b>	12927,34	x
4.1	<b>У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)</b>	3,50	x
5	<b>Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)</b>	0,00	x
6	<b>Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну: Просту акцію</b>	0,00	x
6.1	<b>Привілейовану акцію</b>	0,00	x
6.2	<b>Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку</b>	0,00	x
Голова Правління Головний бухгалтер		Л.О.Онисько Г.І.Кибиш	

Баланс			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	<b>АКТИВИ</b>		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	23 577	26 166
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що рефінансуються	0	0
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	43 249	30 720
3.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів в торговельному портфелі банку	(2)	(1)
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	22 052	27 982
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(233)	(215)
5.2	Резерви у відсотках до активу кредити, що надані:		
6.1	Юридичним особам	254 254	202 767
6.2	Фізичним особам	226 956	180 076
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	27 298	22 691
6.4	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	(5 989)	(4 444)
7	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	2	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
8	Інвестиції в АК й ДК	0	0
9	Основні засоби	15 863	15 416
10	Нематеріальні активи	320	354
11	Нараховані доходи до отримання:	4 486	1 408
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	717	191
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	78	9
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(655)	(174)
11.4	Резерви у відсотках до активу відстрочених податкових активів	82	87
12	Інші активи	4 782	3 236
13.1	Резерви під інші активи	(17)	(35)
13.2	Резерви у відсотках до активу довгострокових активів, призначених для продажу	1	19
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані підприємства	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	<b>Усього активів</b>	<b>358 687</b>	<b>303 180</b>
16	<b>ЗОБОВ'ЯЗАННЯ</b>		
17	Кошти банків	72 698	60 985
18	Кошти юридичних осіб	64 260	45 598
19	Кошти фізичних осіб	149 295	128 826
20	Осідли (депозитні) сертифікати, емітовані банком	5 168	4 609
21	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
22	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	3 059	2 420
23	Відстрочені податкові зобов'язання	343	343
24	Інші зобов'язання	9 401	7 924
25	<b>Усього зобов'язань</b>	<b>304 224</b>	<b>250 705</b>
26	<b>ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ</b>		
27	Статутний капітал	45 000	45 000





цього

22 ЛИПНЯ

23 липня в Україні очікуються короткочасні грозові дощі, в окремих районах град, на півночі Лівобережжя місцями сильні дощі; лише в Криму, Приазов'ї, а вночі і в південних областях без опадів. Під час гроз місцями шквалисте посилення вітру до 15—20 м/с. Температура вночі 13—18 градусів, вдень 22—27 градусів. 24—25 липня очікуються короткочасні грозові дощі. Температура істотно не зміниться.

## Притча про урядовця, який мав необережність упасти в яму

*Урядовець умів виступати перед масами. Його мозок працював, як комп'ютер. Утримував у пам'яті тисячі постанов і законів, розпоряджень і циркулярів. І коли треба було йти в гуцу, відправляв цього урядовця. Він умів говорити по-державному, мудро й виважено, афористично, і репортери охоче тиражували масам його пристрасні думки.*

Урядовець упевнено бачить світло в тунелі, звично писали про нього газети.

Якось урядовець творив чергову промову на великій будові. Навколо гуркотіло і вирувало, трудящий люд галасував і чогось там вимагав. Урядовець говорив енергійно, запально, видобуваючи із звивин безліч найнеобхідніших відповідей. Службове авто та охоронців він залишив за будмайданчи-

ком, за високим парканом, прийшовши до робочого люду лише зі скромним портфелем. Щоб показати, який він для громади друг, товариш і брат.

Після зібрання урядовець повертався до машини. І мав необережність іти поміж глибоких котлованів і вирв, по хитких дошках. А дошки мали необережність вислизнути з-під нетривких ніг урядовця, і він загрімів униз зі всіма своїми патріотичними думками та портфелем, залишивши нагорі тільки здивований вигук: «Твою мати!»

Загримів урядовець, підклав під себе портфеля і замислився.

Угорі кружальцем ясніло світло, а навколо було сиво, холодно й не по-державному бридко. І урядовець подумав, що ж

кинути до того світлого кружальця, щоб його почули. І відповідно почали дяти.

«Гей!» — скаже він. І завважив про себе: «Як це — «гей»? Хіба це личить високому державному посадовцю?» Ні, він скаже: «Я тут!» Але зараз же дав задній хід думці. Як це — «я тут»? Хіба сотні разів не торочив масам, що знає своє місце в житті, куди йде, що бачить попереду і що необхідно бачити масам у кінці тунелю? Як сприймуть такий його вислів?!

Тоді, напевне, він гукне: «На поміч!» І тут же осікся. Як це — «на поміч»? Урядовий чиновник з конкретними програмами дій — і раптом кличе на поміч. Як це розтлумачать маси? Що напишуть у газетах?

Може, покликати попростому: «Сюди! Сюди!»

Здається, зрозуміло й дохідливо. Та, поміркувавши, чиновник забракував і ці слова. Як це — «сюди»? Усе життя він підказував зневіреним масам, КУДИ йти, а тепер просить СЮДИ! Що подумують у цивілізованій Європі?!

Мозок урядовця працював, як комп'ютер, як сотня комп'ютерів. Тисячі думок роїлись у його голові. Але були то думки про закони і постанови, розпорядження і циркуляри. Про таблиці, рейтинги і діаграми росту.

А підходящих слів про порятунок не знаходилося.

Так він просидів у ямі вечір, ніч і ще й ранок. І коли його охопив панічний відчай, що він сидить тут безконечно, денно іночно, він почав кричати до хрипоті, без розбору і системності: «Я

тут! Сюди! На поміч! Рятуйте! Гей! Де ви там!..» Аж поки якась зміна робітників таки не почула і не витягла його екскаватором із темної пастки.

Усі здивовано розглядали високоповажного урядовця. По всій будові пішов поголос, що урядовця щойно витягли з ями. Де не візьмись, назліталися репортери, наче спеціально чергували тут.

І запитали вони в урядовця звичне:

— Як вам тепер бачиться світло в тунелі?

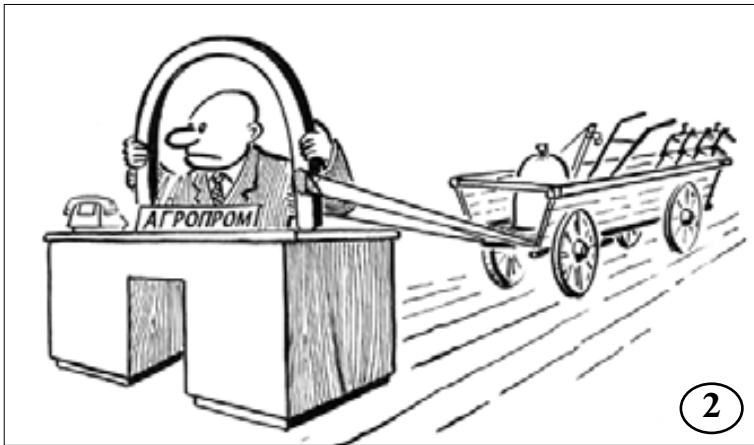
Тисячі відповідей зріло в голові урядовця — чітких і виважених, продуманих і афористичних. Але урядовець, поміркувавши, сказав:

— Коли людина скочується в яму, вона дещо по-іншому дивиться на світло...

Іван КИДРУК.

Рівне.

### КАРИКАТУРИСТ ПРОДОВЖУЄ ТЕМУ



### ТЕЗИ Й АНТИТЕЗИ

- Найсмердючіший вислів — «гроші не пахнуть».
- У нормальній країні зростають ціни, а не хабарі.
- Коли рани у раба загоюються, він плаче за минулим.
- Щоб не мучити людей, успіхами не хвалиться, а потай пишуться.

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

### МІНІ-БАЙКИ

#### Солодка

«Від вас, кислуючих, всі аж кривлять лица», — Порічкам дорікала все...

Кислиця.

#### Постзарплатний синдром

Тріщить під черепом, і став язик, як вата. Тому що вчора в нас була зарплата!

#### Самодіяльно-підлабузний талант

Наш Дмитро співа в двох хорах, Бо талант до співу є. А ще краще він на зборах Шефові підспівує.

Роман ГОЛИНСЬКИЙ.



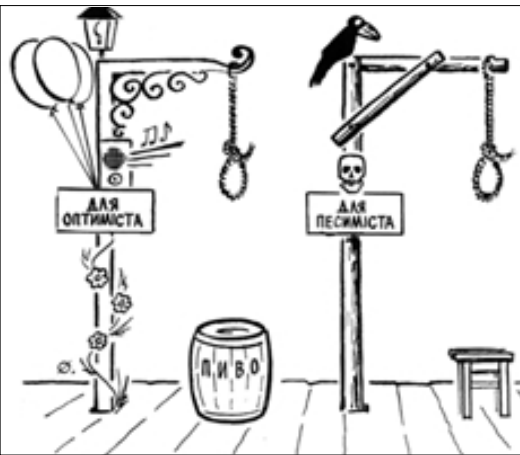
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

### ДОШКА ПОШАНИ

#### Про рвання

Юрій Єхануров, в. о. прем'єр-міністра:

— Лідери політичної сили не можуть очолювати уряд, тому що вони рватимуть Україну на дві частини своєю присутністю, тому що вони — символи.



Від чергового:

— А попередній символ нації про цю ситуацію сказав би: «Вони, б..., воше абарзєлі»...

#### За вушко та на сонечко

Леонід Кучма, колишній Президент:

— Я що, бачив Єханурова? Я його не бачив. Скільки він прем'єр-міністр? Він весь час у тіні Президента... Він весь час боїться образити Президента якимось словом чи дією.

Від чергового:

— Нинішній Президент на посаді Прем'єра теж був би боязкий. А не пам'ятає, як звали тодішнього хороброго Президента?

#### Лікаря викликали?

Юлія Тимошенко, лідер БЮТ:

— Ми припинили використовувати мегафо-



ни і дудки лише для того, щоб суспільство почуло шелест купюр у сесійній залі...

Від чергового:

— ...І від почутого воно геть оглухло! І тепер чекає на прихід вуха-горла-носа...

#### Скажіть: мало, дайте ще

Олександр Баранівський, народний депутат від СПУ (про розподіл портфелів):

— Мало кому і що хочеться! Може, й мені чогось хочеться!.



Від чергового:

— Якщо хочеться, треба бігом бігти!..

Мал. Вадима СИМИНОГО, Миколи КАПУСТИ та Василя ФЛЬОРКА.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.



#### Редактор номера Віталій СУДДЯ.

##### Редколегія:

Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Сергій ДЕМСЬКИЙ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилаюся на «Голос України» обов'язково.

► Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідомо про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка)

українською й російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775.

для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденок В. І. (Друкарня «Нормальніе цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 144

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 2728

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний

reklama@golos.com.ua — відділ реклами

let@golos.com.ua — відділ листів

foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»



4820094010053 >